

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по результатам проведения Всероссийских проверочных работ
в МОУ ОШ №8 в 2020 году. Сопоставление результатов ВПР 2019 и 2020 годов.
(школа с низким образовательным результатом)

Цель анализа – получение данных, позволяющих представить уровень образовательных достижений по предметам, выявить недостатки, построить траекторию их исправления и подготовить методические рекомендации для учителей, администрации образовательного учреждения, а также для обучающихся и их родителей (законных представителей).

В целях обеспечения мониторинга качества образования в 2020 году руководствуясь приказом МУ отдела образования от 28.02.2020 № 169 «О проведении Всероссийских проверочных работ в общеобразовательных учреждениях Фурмановского муниципального района в 2020 году», приказом МУ отдела образования от 08.09.2020г. № 484 «О внесении изменений в приказ МУ отдела образования администрации Фурмановского муниципального района от 28.02.2020 № 169 «О проведении Всероссийских проверочных работ в общеобразовательных учреждениях Фурмановского муниципального района в 2020 году» были организованы и проведены Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) в 5, 6, 7, 8, 9-х классах.

ВПР предназначены для итоговой оценки учебной подготовки обучающихся. В 2020 году обучающиеся 5-го класса участвовали в ВПР по русскому языку, математике, окружающему миру, 6-х классов по русскому языку, математике, истории, биологии, 7-х классов по русскому языку, математике, истории, географии, биологии, обществознанию, 8-х классов по русскому языку, математике, биологии, географии, обществознанию, физике, английскому языку, истории в обязательном порядке. Для учащихся 9-х классов работы по русскому языку и математике проводились обязательно, по географии и обществознанию – в формате апробации.

Дата проведения ВПР с 15.09.2020г. по 06.10.2020г.

Содержание Всероссийских проверочных работ соответствовало

Федеральному государственному образовательному стандарту. Итоги работы позволяют оценить не только предметные результаты обучения учащихся 5-9-х классов, но и метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями.

Личностные действия: личностное, профессиональное, жизненное самоопределение.

Регулятивные действия: планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

Общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; моделирование, преобразование модели.

Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

Коммуникативные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

Ключевыми особенностями работ для обучающихся являлись соответствие ФГОС, использование заданий открытого типа и отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так и с точки зрения продолжения образования.

Результаты выполнения ВПР по математике:

Параллели	Выполняли работу (чел.)	Результаты				Качество знаний, %	Успеваемость, %
		«2»	«3»	«4»	«5»		
5	25	5	6	13	1	56%	80%
6	39	20	13	6	0	15,4%	48,7%
7	38	14	19	5	0	13,2%	63,2%

8	39	7	14	14	4	46,2%	82,1
9	22	6	16	0	0	0%	72,7%

В 2020 году с работой по математике справилось 80% учащихся 5-го класса, 48,7% учащихся 6-го класса, 63,2% учащихся 7-го класса, 82,1% учащихся 8-го класса, 72,7% учащихся 9-го класса; доля учащихся, получивших отметки «4» и «5», составила 56%, 15,4%, 13,2%, 46,2%, 0% соответственно.

Распределение участников ВПР в 5-х классах по полученным отметкам в МОУ ОШ №8
Получили «2» - 5 чел. (20%), что выше регионального показателя на 13,26%, выше муниципального показателя на 10,2%.

«3» - 6 чел. (24%), «4» - 13 чел. (52%), «5» - 1 чел. (4%), что ниже регионального показателя на 18,4%, ниже муниципального показателя на 10,99%.

Подтвердили отметку 8 чел. (32%). Этот показатель ниже регионального показателя на 21,28%, ниже муниципального показателя на 13,82%.

Не все задания проверочной работы были успешно выполнены.

Так, задания 1, 2, 3, 6.1, 6.2 были выполнены с успешностью 76-80%. Наибольшее затруднение вызвали задания № 4, 5.2, 11. По этим заданиям процент справившихся низкий и составляет 20%, 8%, 36%, что ниже регионального показателя на 34,34%, 31,69% и 26,4% соответственно и ниже показателя муниципального уровня на 39,65%, 23,7%, 30,43% соответственно.

Наибольшее затруднение вызвали задания на проверку следующих умений и навыков:

№4. Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр).

№5.2. Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.

№11. Владение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости.

Для ликвидации пробелов необходимо повторить темы:

«Единицы измерения величин».

«Сравнение величин».

«Геометрические фигуры».

Успешность выполнения отдельных заданий работы.

Полученные результаты выполнения отдельных заданий проверочной работы по математике для учащихся 5-х классов претерпела существенные изменения в сравнении с работами предыдущих лет: контрольные измерительные материалы были дополнены заданиями, проверяющими в соответствии с ФГОС овладение основами логического и алгоритмического мышления, в соответствии с блоком примерной образовательной программы раздела «выпускник получит возможность научиться» собирать, представлять, интерпретировать информацию. Это задания 9.1, 9.2, 10, 12. При выполнении данных заданий обучающимися и были получены низкие показатели. Остальные задания работы были ориентированы на проверку тех же умений, что и в предыдущие годы. Отметим, что успешность выполнения заданий проверочной работы, при выполнении остальных заданий зависела от качества выполнения арифметических операций: при верном ходе решения допущенная вычислительная ошибка приводила к неверному ответу. Таким образом, для заданий 1-8 самой распространенной возможной ошибкой являлась вычислительная.

Учащиеся, получившие отметку «5», продемонстрировали стабильное владение предметными умениями, проверяемыми заданиями работы. Большинство заданий выполнено этой категорией участников с успешностью 100%. Стоит отметить, что данная группа учащихся не решила задания 1, 5.2, 9.2 и 12, что позволяет говорить о наличии трудностей у учащихся с отличной

подготовкой при интерпретации и обобщении полученной информации, прогнозировании исходов, решении логических задач. Наибольшие затруднения у них вызвало задание 12, в котором требовалось провести логические обоснования с решением задачи в 3-4 действия. С этим заданием справились немногим меньше половины учащихся этой группы.

Отметим, что в остальных группах решаемость задания 12 не превосходит 7,8%.

Учащиеся, получившие отметку «4», демонстрируют в целом стабильное владение материалом, при этом успешность выполнения большинства заданий варьируется от 30 до 92%. Помимо заданий, успешность выполнения которых снижена у участников с отличной подготовкой, у участников этой группы трудности возникли с решением задания 4 на использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений; читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр).

Учащиеся, получившие отметку «3», продемонстрировали нестабильное владение материалом, так как результаты выполнения отдельных заданий работы находятся в достаточной широком диапазоне: от 16,7% (задание 11) до 100% (задание 1 и 6.2). Уверенно эти учащиеся выполняют менее половины заданий. Трудными для них оказались задания 5.1, 5.2, 8, 9.1, 9.2 и 12, то есть эта группа учащихся показала несформированность следующих умений: использовать начальные математические знания для описания и объяснения окружающих процессов; исследовать и распознавать геометрические фигуры, изображать геометрические фигуры с заданными измерениями; выполнять письменно действия с многозначными числами, учитывая порядок действий; решать простейшие логические задачи.

Учащиеся, получившие отметку «2», не продемонстрировали владение материалом на уровне базовой подготовки. Единственные задания, с которыми справляются учащиеся этой группы, это задание 1 на выполнение арифметических действий и задание 6.1 и 6.2 на чтение несложных таблиц.

На основании сравнительного анализа можно сделать вывод о том, что подтвердили оценку по предмету только 32% учащихся, понизили 68%. Таким образом, из представленных данных видно, что результаты ВПР по математике показали неудовлетворительный уровень обученности.

Распределение участников ВПР в 6-х классах по полученным отметкам в МОУ ОШ №8 и в целом по региону.

Получили «2» - 20 чел. (51,28%), что выше регионального показателя на 31,28%, выше муниципального показателя на 25,43%.

«3» - 13 чел. (33,33%), «4» - 6 чел. (15,38%), «5» - 0 чел. (0%), что ниже регионального показателя на 12,35%, ниже муниципального показателя на 7,48%.

Подтвердили отметку 6 чел. (15,38%). Этот показатель ниже регионального показателя на 24,89%, ниже муниципального показателя на 21,01%.

Не все задания проверочной работы были успешно выполнены учащимися 6-го класса. Так, задания 1, 7, 11.1, 11.2 были выполнены с успешностью 48-61%.

Наибольшее затруднение вызвали задания №4, 8, 12.1, 13 и 14. По этим заданиям процент справившихся низкий и составляет 12,82%, 17,95%, 17,95%, 7,69%, 3,85, что ниже регионального показателя на 23,91%, 13,83%, 17,81%, 4,95% соответственно и ниже показателя муниципального уровня на 1,81%, 5,36%, 25,68%, 10,2%, 4,28% соответственно.

Наибольшее затруднение вызвали задания на проверку следующих умений и навыков:

№4 Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части.

№8 Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Находить процент от числа, число по проценту от него; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины.

№12.1. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Вычислять расстояния на местности в стандартных ситуациях.

№13. Развитие пространственных представлений. Оперировать на базовом уровне понятиями: «прямоугольный параллелепипед», «куб», «шар».

14. Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.

Для ликвидации пробелов необходимо повторить темы:

«Нахождение части числа и числа по его части»

«Нахождение процента от числа, число по проценту, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины».

«Геометрические фигуры. Измерение геометрических фигур».

Успешность выполнения отдельных заданий работы

Отметим, что при анализе успешности выполнения отдельных заданий работы можно выделить один «пик»: наибольшая доля учащихся (23,1%) набрала по результатам работы 7 баллов, что соответствует минимальной границе отметки «3».

В целом с проверочной работой по математике справились около 48,7% шестиклассников. Доля учащихся, получивших отметки «4» и «5», составляет 15,4%.

Распределение участников ВПР по полученным отметкам показало, что около 51,28% тестируемых не преодолели минимальный порог, то есть показали низкий результат освоения математики, еще 33,33% шестиклассников получили отметку «3».

Структура проверочной работы для шестиклассников по сравнению с предыдущим годом не изменилась, что дает возможность провести анализ решаемости отдельных заданий.

Успешность выполнения заданий в зависимости от проверяемых умений показало, что шестиклассники на достаточно высоком уровне справляются с заданиями, направленными на проверку умения применять изученные понятия и методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин, развития представлений о числе и числовых системах. Несмотря на это, при выполнении заданий на овладение приемами выполнения тождественных преобразований, развитие пространственных и изобразительных представлений, на умение проводить логические обоснования и доказательства математических утверждений, в которых необходимо извлекать и интерпретировать данные, обучающиеся показали очень низкие результаты.

Характерной особенностью этапа 5-6 классов является вариативность в изложении учебного материала: обыкновенные и десятичные дроби, доли, проценты, делимость (в том числе НОД и НОК), площадь фигуры в зависимости от выбранного в обучении УМК может изучаться как в 5, так и в 6 классе. Это частично объясняет полученные низкие результаты при выполнении заданий 2, 4, 8.

Отдельные задания проверочной работы оценивались в 1 или 2 балла в соответствии с обобщенным планом и критериями оценивания. Стоит отметить, что успешность выполнения большинства заданий работы зависела от правильности выполнения арифметических операций. Таким образом, если при выполнении заданий 1, 2, 4-10, 13, 14 была допущена вычислительная ошибка, максимальный балл не выставлялся.

Учащихся, получивших отметку «5» нет.

Учащиеся, получившие отметку «4», демонстрируют стабильное владение материалом, задания 1, 3, 11.1, 11.2 выполнены на 100%. Исключением стали задания 4, 8, 12.1, 13 (эти задания выполнили 16,67% учащихся). Так, задание 8 было направлено на проверку умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера. Низкий процент выполнения задания 13 дает возможность говорить о недостаточном развитии у участников этой группы пространственного воображения.

Учащиеся, получившие отметку «3», продемонстрировали нестабильное владение материалом. Менее половины заданий проверочной работы были выполнены ими с успешностью выше 50%. Помимо заданий, вызвавших трудность и у участников двух первых групп, учащиеся 6-го класса судовлетворительным уровнем подготовки плохо справились с заданиями 2, 4, 6, 10, 12.1, 13, 14, то есть демонстрируют неспособность: решать задачи на нахождение части числа и числа по его части; решать несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия и решать задачи на покупки; решать несложные логические задачи методом рассуждений соответственно; оперировать на базовом уровне понятием «обыкновенная дробь» (использовать основное свойство дроби); владеть навыками письменных вычислений с использованием приемов рационализации.

Учащиеся, получившие отметку «2», продемонстрировали владение материалом на уровне ниже базовой подготовки. Среди всех заданий проверочной работы только задание 3 на развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел и на операции на базовом уровне понятием «десятичная дробь» было выполнено с успешностью выше 50%.

На основании сравнительного анализа можно сделать вывод о том, что 84,62% обучающихся написали работу ниже, чем оценка по предмету за год и только 15,38% подтвердили отметку по предмету за год. Таким образом, из представленных данных видно, что результаты ВПР по математике нестабильные и говорят о недостаточно прочном усвоении отдельных тем программы обучающимися.

7 класс

Распределение участников ВПР в 7-х классах по полученным отметкам в МОУ ОШ №8 Получили «2» - 14 чел. 36,84%), что выше регионального показателя на 16,65%, выше муниципального показателя на 14,59%.

«3» - 19 чел.,

«4» - 5 чел.,

«5» - 0 чел. (0%), что ниже регионального показателя на 3,44%, ниже муниципального показателя на 2,2%.

Подтвердили отметку 9 чел. (23,68%). Этот показатель ниже регионального показателя на 16,54%, ниже муниципального показателя на 9,84%.

Наибольшее затруднение вызвали задания № 9, 11, 12, 13. По этим заданиям процент справившихся низкий и составляет 25%, 13,16%, 7,89%, 2,63%, что ниже регионального показателя на 8,14%, 16,36%, 40,85%, 7,32% соответственно и ниже показателя муниципального уровня на 9,34%, 17,75%, 35,79%, 6,57% соответственно.

Умения и навыки, которые вызвали наибольшие затруднения, т.е. по которым наименьший процент справившихся:

- Владение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений.

- Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины.

- Владение геометрическим языком, развитие навыков изобразительных умений, навыков геометрических построений. Оперировать на базовом уровне понятиями: фигура, точка, отрезок, прямая, луч, ломанная, угол, многоугольник, треугольник и четырехугольник, прямоугольник и квадрат, окружность и круг, прямоугольный параллелепипед, куб, шар. Изображать изучаемые фигуры от руки и с помощью линейки.

- Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.

Темы, которые будем повторять с учащимися, чтобы ликвидировать пробелы:

1. Действия с рациональными числами. Приемы рациональных вычислений.
2. Нахождение процента от числа, числа по его проценту, процентное отношение двух чисел, процентное снижение и процентное повышение величины.
3. Построение геометрических фигур (точка, отрезок, прямая, луч, ломанная, угол, многоугольник, треугольник и четырехугольник, прямоугольник и квадрат, окружность и круг, прямоугольный параллелепипед, куб, шар).
4. Решение задач повышенной сложности (в том числе олимпиадных).

Успешность выполнения отдельных заданий работы

Анализ распределения первичных баллов позволяет определить два «пика»: при 6 баллах (13,2%) – минимальная граница отметки «3», второй – на 9 баллах (15,8%) – минимальная граница отметки «4». Представленное распределение первичных баллов, имеющее два пика, не является нормальным, что может быть свидетельством недостаточно сформированными УУД учащихся 7-х классов.

Структура проверочной работы для семиклассников по сравнению с предыдущим годом не изменилась, что дает возможность провести анализ решаемости отдельных заданий.

Отличительной особенностью математики является то, что успешность выполнения большинства заданий проверочной работы зависит от правильности выполнения арифметических операций не зависимо от проверяемых умений. К таким заданиям относятся номера 1-5, 6, 8 за выполнение которых с вычислительной ошибкой максимальный балл не выставлялся.

Учащихся, получивших отметку «5» нет.

Учащиеся, получившие отметку «4», демонстрируют стабильно высокие результаты выполнения отдельных заданий проверочной работы. Задания 2, 3, 5-9 выполнены на 100%. К заданиям, вызвавшим сложность у участников этой группы, относятся задания 11, 12 направленные на умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин, решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины; на владение геометрическим языком, развитие навыков изобразительных умений, навыков геометрических построений, на оперирование на базовом уровне понятиями: фигура, точка, отрезок, прямая, луч, ломанная, угол, многоугольник, треугольник и четырехугольник, прямоугольник и квадрат, окружность и круг, прямоугольный параллелепипед, куб, шар. С заданием 13 обучающиеся не справились, что свидетельствует о наличии у участников этой группы таких же проблем с умением проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений, решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.

Учащиеся, получившие отметку «3», продемонстрировали нестабильное владение материалом. Несмотря на то, что большинство заданий проверочной работы были выполнены с успешностью выше 50%, у семиклассников возникли трудности с выполнением заданий: на использование свойств чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений; на умение анализировать, извлекать необходимую информацию. Решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях; на умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины; на овладение геометрическим языком, развитие навыков изобразительных умений, навыков геометрических построений, оперировать на базовом

уровне понятиями: фигура, точка, отрезок, прямая, луч, ломанная, угол, многоугольник, треугольник и четырехугольник, прямоугольник и квадрат, окружность и круг, прямоугольный параллелепипед, куб, шар, изображать изучаемые фигуры от руки и с помощью линейки; на умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности (задания 9– 13).

Учащиеся, получившие отметку «2», не продемонстрировали владение материалом на уровне базовой подготовки. По результатам выполнения заданий проверочной работы учащиеся этой группы выполнили 1, 3, 5, 10 задания, успешность выполнения которых составила 50-64%. Не справились с заданиями 7, 9, 11, 12.

Общее снижение решаемости задания 13 может свидетельствовать о нехватке времени на выполнение всех заданий проверочной работы для учащихся с различным уровнем подготовки.

На основании сравнительного анализа можно сделать вывод о том, что невысокий процент обучающихся (23,68%) подтвердили отметку за год по математике. Процент обучающихся, которые понизили отметку за год составил 76,32%. Таким образом, из представленных данных видно, что результаты ВПР по математике нестабильные и говорят о необъективности выставления годовых отметок.

8 класс

Распределение участников ВПР в 8-х классах по полученным отметкам в МОУ ОШ №8

Получили «2» - 7 чел. (17,95%), что ниже регионального показателя на 0,25%, ниже муниципального показателя на 2,05%.

«3» - 14 чел. (35,9%),

«4» - 14 чел. (35,9%)

«5» - 4 чел. (10,26%), что выше регионального показателя на 4,48%, выше муниципального показателя на 7,18%.

Подтвердили отметку 19 чел. (48,72%). Этот показатель выше регионального показателя на 0,16%, ниже муниципального показателя на 3,59%.

Наибольшее затруднение вызвали задания № 7, 10. По этим заданиям процент справившихся низкий и составляет 28,21%, 0%, что ниже регионального показателя на 33,51%, 25,24% соответственно и ниже показателя муниципального уровня на 26,25%, 14,46% соответственно.

Умения и навыки, которые вызвали наибольшие затруднения, т.е. по которым наименьший процент справившихся:

- Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках

Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений.

- Умение анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах.

Оценивать результаты вычислений при решении практических задач / решать задачи на основе рассмотрения реальных ситуаций, в которых не требуется точный вычислительный результат.

Темы, которые будем повторять с учащимися, чтобы ликвидировать пробелы:

1. Графики и диаграммы, таблицы (использование информации, представленной в таблицах и на диаграммах для характеристики реальных процессов и явлений).

2. Оценка и прикидка результата при вычислениях, в которых не требуется точный вычислительный результат.

3. Рациональные способы вычислений.

Проверочная работа по математике состояла из 16 заданий, за верное выполнение которых можно было получить максимальные 19 баллов, и была рассчитана на 90 минут. В ОУ не выявлено ни одного восьмиклассника, который бы не смог выполнить верно ни одного задания

(0 баллов за работу), а максимальный балл в работах составил (7). Его получили 23,1% учеников.

Не все задания проверочной работы были успешно выполнены восьмиклассниками. Так, задания 1, 4, 5, 6 были выполнены с успешностью 80% и выше, а задания 7, 14, 15, 16 напротив, менее 50%; остальные задания работы были выполнены большинством учащихся.

Успешность выполнения отдельных заданий работы

Среди 16 заданий работы только 3 оценивались максимально в 2 балла (номера 12, 14, 16), остальные – в 1 балл.

Учащиеся, получившие отметку «5», в целом продемонстрировали владение материалом на высоком уровне. Все проверяемые требования освоены, процент выполнения заданий 1-9, 12-14, 16 составил 100%. Исключение составляет задание 10. Это задание на умение анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах, оценивать результаты вычислений при решении практических задач / решать задачи на основе рассмотрения реальных ситуаций, в которых не требуется точный вычислительный результат.

Учащиеся, получившие отметку «4», демонстрируют стабильное владение материалом, большинство заданий выполнено с успешностью выше 80%. Наибольшую сложность у учащихся этой группы вызвали задания 10 и 16, требовавшие от учащихся умения решать текстовые задачи разной тематики: геометрических и алгебраических.

Учащиеся, получившие отметку «3», продемонстрировали нестабильное владение материалом. Восьмиклассники справились с большей частью заданий работы, среди которых только задания с кратким ответом. Ни одно из заданий с развернутым ответом не было выполнено выше отметки в 50%. Наибольшую трудность вызвали задания 7, 8, 10, 12, 16 – их решаемость оказалась 7-28%.

Учащиеся, получившие отметку «2», не продемонстрировали владение материалом на уровне базовой подготовки. Только задание 4 было выполнено с успешностью 85, 71%.

На основании сравнительного анализа можно сделать вывод о том, что 48,72% обучающихся подтвердили знания по математике и 17,95% повысили отметку за год по предмету. Процент обучающихся, которые понизили результат составил 33,33%. Таким образом, из представленных данных видно, что результаты ВПР по математике у обучающихся 8 класса является объективным, а полученные знания прочными.

9 класс

Распределение участников ВПР в 9-х классах по полученным отметкам в МОУ ОШ №8

Получили «2» - 6 чел. (27,27%), что выше регионального показателя на 8,59%, выше муниципального показателя на 7,07%.

«3» - 16 чел. (72,73%),

«4» - 0 чел. (0%)

«5» - 0 чел. (0 %), что ниже регионального показателя на 1,3%, ниже муниципального показателя на 1,01%.

Подтвердили отметку 13 чел. (59,09%). Этот показатель выше регионального показателя на 15,52%, выше муниципального показателя на 11,62%.

Наибольшее затруднение вызвали задания № 4, 5, 9, 12, 15, 17, 19. По этим заданиям процент справившихся низкий и составляет 4,55%, 27,27%, 4,55%, 4,55%, 0%, 0%, что ниже регионального показателя на 59,54%, 15,22%, 34,16%, 42,08%, 6,57%, 4,22% соответственно и ниже показателя муниципального уровня на 55,72%, 20,54%, 36,19%, 35,85%, 7,74%, 4,38% соответственно.

Умения и навыки, которые вызвали наибольшие затруднения, т.е. по которым наименьший процент справившихся:

- Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Знать свойства чисел и арифметических действий.

- Владение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления. Строить график линейной функции.

- Владение символьным языком алгебры.

Выполнять несложные преобразования дробно-линейных выражений, использовать формулы сокращённого умножения.

- Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем.

Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде, применять для решения задач геометрические факты.

- Развитие умений моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенную модель с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры.

Использовать свойства геометрических фигур для решения задач практического содержания.

- Развитие умений точно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, проводить классификации, логические обоснования, доказательства.

Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.

Темы, которые будем повторять с учащимися, чтобы ликвидировать пробелы:

1. Свойства чисел и арифметических действий.
2. Линейная функция и её график.
3. Формулы сокращенного выражения, использование их при упрощении выражений.
4. Четырёхугольники и их свойства (применение при решении задач)
5. Решение задач повышенной сложности по алгебре и геометрии.

Успешность выполнения отдельных заданий работы

Учащихся, получивших отметку «4» и «5» - нет.

Учащиеся, получившие отметку «3», продемонстрировали нестабильное владение материалом. Девятиклассники справились с большей частью заданий работы, среди которых только задания с кратким ответом. Ни одно из заданий с развернутым ответом не было выполнено выше отметки в 50%. Наибольшую трудность вызвали задания 4, 9, 12, 17 – их решаемость оказалась 6,25%.

Учащиеся, получившие отметку «2», не продемонстрировали владение материалом на уровне базовой подготовки. Только задания 2, 3, 14 были выполнены с успешностью 66,67%.

На основании сравнительного анализа можно сделать вывод о том, что 59,09% обучающихся подтвердили знания по математике. Процент обучающихся, которые понизили результат составил 40,91%. Таким образом, из представленных данных видно, что результаты ВПР по математике у обучающихся 9 класса является объективным, а полученные знания низкими и непрочными.

Сравнительный анализ выполнения ВПР по математике за два года.

Параллели	2019г		2020г	
	Качество %	Успеваемость %	Качество знаний, %	Успеваемость, %
5	75%	93,4%	56%	80%
6	30,9%	64%	15,4%	48,7%
7	55%	87,5%	13,2%	63,2%
8	8%	72%	46,2%	82,1
9	-	-	0%	72,7%

Вывод: Анализ результатов выполнения ВПР одними и теми же детьми на протяжении нескольких лет говорит о системной проблеме, которая заключается в снижении успешности выполнения проверочных работ по математике при переходе с уровня НОО на уровень ООО.

Возможные причины снижения результатов могут быть обусловлены как психологическим, так и педагогическим аспектом.

Психологический аспект

- Проблемы адаптации младших школьников к обучению в 5-го класса в связи с переходом к кабинетной системе.
- Недостаточное развитие самостоятельности мышления, осознанного владения приемами и способами умственной работы.
- Недостаточное развитие познавательных интересов.
- Недостаточное развитие познавательной потребности как потребности в приобретении новых знаний.
- Недостаточное развитие качеств, необходимых для успешного осуществления учебной деятельности: умения владеть собой, ответственности, организованности, трудолюбия, самоконтроля.
- Не развита способность к самовоспитанию, не сформировано умение планировать свою деятельность, отсутствует учебная мотивация.

Педагогический аспект

- Отсутствие единых требований к оцениванию результатов обучения.
- Разный уровень предметной и методической компетенций учителей.
- На этапе завершения обучения в начальной школе у учащихся проверяются базовые, опорные умения, в 5-м же классе задания КИМ ВПР проверяют более глубокие и конкретные умения (например, нахождение неизвестного компонента арифметического действия, умение находить часть числа и число по его части), учащимся предлагается найти значения выражений, выполнив при этом больше двух действий, кроме этого проверяется умение решать текстовые задачи практической направленности в несколько действий и более высокого уровня сложности, чем в начальной школе.

Рекомендации по ликвидации пробелов:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся.

2. Использовать тренировочные задания для формирования устойчивых навыков решения заданий, систематически отрабатывать навыки преобразования алгебраических выражений, развивать стойкие вычислительные навыки через систему разноуровневых упражнений.

3. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабомотивированными на учебную деятельность.

4. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая два способа решения задач. Конкретизировать составные части задачи с правилами ее оформления, где запись ответа должна строго соответствовать постановке вопроса задачи.

5. Выполнение различных заданий на определение правильной последовательности временных отношений по выстраиванию очередности.

Формировать у обучающихся умение использовать графическую интерпретацию информации, учить извлекать необходимую информацию.

6. Усиление работы по формированию УУД применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин.

7. Глубокое и тщательное изучение трудных для понимания учащихся тем математики.

8. Совершенствование умений находить процент от числа, число по его проценту; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины, развития коммуникативных и познавательных УУД. Обратит особое внимание на повторение, закрепление и на выполнение домашних заданий по темам «Функции», «Формулы сокращенного умножения», работа с числовыми выражениями на вычисления, сравнения. Усилить работу на уроках по развитию навыков вычислений, решение задач на %, решение уравнений, решению геометрических задач, решению текстовых задач.

9. Регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся.

Результаты выполнения ВПР по русскому языку в МОУ ОШ № 8

Работа для учащихся 5-го класса состояла из 15 заданий. Основным заданием в первой части проверочной работы по русскому языку стал диктант. Во второй части проверялось умение обучающихся работать с текстом и знание системы языка. На выполнение заданий отводилось по 45 минут.

Для обучающихся 6-х классов состояла из 12 заданий и была рассчитана на 45 минут; для 7-х классов состояла из 14 заданий, за выполнение которых максимально можно было получить 51 балл, сама работа была рассчитана на 90 минут.

Для учащихся 8-х классов участие в ВПР было добровольным (один класс в параллели). Работа состояла из 14 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1–2, 6–9, 11, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 3-5, 10, 12, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов). Максимальный балл – 47, работа рассчитана на 90 минут.

Результаты представлены в таблице:

Параллели	Кол-во обучающихся	Результаты				Качество знаний, %	Успеваемость, %
		«2»	«3»	«4»	«5»		
5	27	11	13	3	0	11,11%	59,3%
6	43	9	26	6	2	18,6%	79,07%
7	41	13	15	10	3	31,7%	68,3%
8	36	5	22	8	1	25%	86,1%
9	23	6	13	4	0	17,39%	73,9%

В 2020 году с работой по русскому языку справилось 59,3% пятиклассников, 79,07% шестиклассников, 68,3% семиклассников, 86,1% восьмиклассников, 73,9% девятиклассников; доля учащихся, получивших отметки «4» и «5», составила 11,11%, 18,6%, 31,7%, 25%, 17,39% соответственно.

Распределение участников ВПР в ОУ, по полученным отметкам, в целом соответствует общероссийским результатам.

5 класс

Распределение участников ВПР в 5-м классе по полученным отметкам в МОУ ОШ №8 и в целом по региону

Получили «2» - 11 чел. (40,74%), что ниже регионального показателя на 30%, ниже муниципального показателя на 25%.

«3» - 13 чел. 48,15% чел., «4» - 3 чел. – 11,11% чел.,

«5» - 0 чел. (0%), что ниже регионального показателя на 12,47%, ниже муниципального показателя на 10,86%.

Подтвердили отметку 1 чел. (3,7%). Этот показатель ниже регионального показателя на 52%, ниже муниципального показателя на 47%.

Наибольшее затруднение вызвали задания № 2, 5, 6, 7, 8, 12, 13, 15. По этим заданиям процент справившихся низкий и составляет 29,63%, 37,04%, 20,37%, 32,1%, 38,89%, 37,04%, 14,81%, 20,37%, что ниже регионального показателя на

25, 30, 30, 20, 26, 25, 32, 50, 32% соответственно и ниже показателя муниципального уровня на 25, 31, 30, 25, 18, 28, 25, 22% соответственно.

Умения и навыки, которые вызвали наибольшие затруднения:

№2. Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами

№5. Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие

№6. Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста

№7. Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста

№8. Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста

№11. Умение классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс

№12.1. Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся

№13.1. Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора

№15.1. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации

Темы, которые следует повторить с учащимися:

1. Однородные члены предложения.
2. Классификация согласных звуков.
3. Текст. Основная мысль текста.
4. Микротемы текста.
5. Морфемный анализ слова.
6. Имя существительное, его морфологические признаки.
7. Имя прилагательное, его морфологические признаки.

Успешность выполнения отдельных заданий работы.

Структура проверочной работы для пятиклассников по сравнению с предыдущим годом не изменилась, что дает возможность провести анализ выполнения отдельных заданий.

Успешность выполнения заданий в зависимости от проверяемых умений показало, что обучающиеся на достаточно высоком уровне справляются с заданиями, направленными на проверку умения писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма, изученные орфографические и пунктуационные нормы; распознавать главные и второстепенные члены предложения; распознавать правильную орфоэпическую норму; характеризовать звуки русского языка.

Затруднения возникли при выполнении заданий направленных на проверку умений классифицировать слова по составу; распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Наименьший процент обучающиеся показали при выполнении заданий на интерпретацию содержащейся в тексте информации и собственного жизненного опыта.

Учащихся, получивших отметку «5» - нет.

Учащиеся, получившие отметку «4», продемонстрировали нестабильное владение материалом. Выполнили на 100% задания 3.1, 5, 9, 12.1. Наибольшую трудность вызвали задания 6, 13.2, 14 – их решаемость оказалась от 16,67% до 33,33%. Это задания на умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную

мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; определять тему и главную мысль текста; на умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного.

Учащиеся, получившие отметку «3», продемонстрировали нестабильное владение материалом. Пятиклассники справились с большей частью заданий работы, среди которых только задания с кратким ответом. Справились с заданиями 1К2, 3.1, 3.2, 4, 9, 14 на 65-92%. Наибольшие затруднения вызвали задания 13.1, 15.2 на умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного, проводить морфологический разбор имен прилагательных.

Учащиеся, получившие отметку «2», не продемонстрировали владение материалом на уровне базовой подготовки. Только задания 1К2, 4, 9 были выполнены с успешностью 40-75%.

На основании сравнительного анализа можно сделать вывод о том, что только 3,7% обучающихся подтвердили отметку по предмету. Процент обучающихся, которые понизили отметку за четверть составил 96,3%. Таким образом, из представленных данных видно, что результаты ВПР по русскому языку в 5 классе показали неустойчивые результаты.

6 класс

Распределение участников ВПР в 6-х классах по полученным отметкам в МОУ ОШ №8

Получили «2» - 9 чел. (20,93 %), что ниже регионального показателя на 0,5%, выше муниципального показателя на 5,3 %.

«3» - 26 чел., «4» - 6 чел.,

«5» - 2 чел. (4,65 %), что ниже регионального показателя на 5,28 %, ниже муниципального показателя на 5,1%.

Подтвердили отметку 18 чел. (41,86 %). Этот показатель ниже регионального показателя на 3,37 %, ниже муниципального показателя на 1,65 %.

Наибольшее затруднение вызвали задания № 2К1, 2К3, 2К4, 8. По этим заданиям процент справившихся низкий и составляет 16 %, 20 %, 27 %, 25,5%, что ниже регионального показателя на 34 %, 19 %, 20% и 20% соответственно и ниже показателя муниципального уровня на 24 %, 8 %, 13 % и 9 % соответственно.

Умения и навыки, которые вызвали наибольшие затруднения, т.е. по которым наименьший процент справившихся:

- 1) 2К1, 2К3 и 2К4- расширение и систематизация знаний о языке, освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка, формирование навыков проведения фонетического, морфологического и синтаксического анализа слова и предложения,
- 2) №8 – совершенствование видов речевой деятельности, обеспечение эффективного овладения разными учебными предметами, формирование навыков проведения анализа текста, овладение стилистическими ресурсами языка, навыками различных видов чтения и информационной переработки материала.

Темы, которые необходимо повторять с учащимися, чтобы ликвидировать пробелы:

- фонетический, морфологический анализ слова и синтаксический анализ простого предложения,
- анализ текста: определение темы, основной мысли текста, функционально-смыслового типа речи.

Успешность выполнения отдельных заданий работы.

Структура проверочной работы для шестиклассников по сравнению с предыдущим годом не изменилась, что дает возможность провести анализ выполнения отдельных заданий.

Успешность выполнения заданий в зависимости от проверяемых умений показало, что обучающиеся на достаточно высоком уровне справляются с заданиями, направленными на проверку умения соблюдать основные языковые нормы в письменной речи, редактировать письменные тексты; опознавать самостоятельные части речи и их формы; владеть навыками различных видов чтения.

Затруднения возникли при выполнении заданий направленных на проверку умений проводить морфологический анализ слова; совершенствовать виды речевой деятельности; анализировать текст с точки зрения его темы, основной мысли. Наименьший процент обучающихся показали при выполнении синтаксического анализа словосочетания и предложения.

Учащиеся, получившие отметку «5» на 100% справились с заданиями 1К3, 2К2, 3, 4.1, 4.2, 6.1-7.2, 10-12. Наибольшее затруднение вызвало задание №8 на совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации.

Учащиеся, получившие отметку «4», продемонстрировали стабильное владение материалом. Практически все задания выполнены с успешностью более 50%. Наибольшую трудность вызвали задания 2К1, 7.2 – их решаемость оказалась от 33,33%. Это задания на формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения.

Учащиеся, получившие отметку «3», продемонстрировали нестабильное владение материалом. Шестиклассники справились с большей частью заданий работы, среди которых только задания с кратким ответом. Справились с заданиями 1К3, 2К2, 3, 4.1, 12 на 71-94%. Наибольшие затруднения вызвали задания 2К1, 7.

Учащиеся, получившие отметку «2», не продемонстрировали владение материалом на уровне базовой подготовки. Только задания 1К3 и 7.1 были выполнены с успешностью 55-66%. Учащиеся не выполнили задания №2К3, 5.2, 8, 9, 10.

На основании сравнительного анализа можно сделать вывод о том, что высокий процент обучающихся (41,86%) подтвердили и (4,65%) повысили отметку за четверть. Процент обучающихся, которые понизили отметку за четверть составил 53,49%. Таким образом, из представленных данных видно, что результаты ВПР по русскому языку показали у значительного числа обучающихся достаточно устойчивые результаты. Однако, следует работать над более прочным усвоением отдельных тем программы.

7 класс

Распределение участников ВПР в 7-х классах по полученным отметкам в МОУ ОШ №8

Получили «2» - 13 чел. (31,71%), что ниже регионального показателя на 7,5%, ниже муниципального показателя на 3,5%.

«3» - 15 чел., 36,59%

«4» - 10 чел., 24,39%

«5» - 3 чел. (7,32 %), что выше регионального показателя на 2,5%, ниже муниципального показателя на 1,2%.

Подтвердили отметку 16 чел. (39,02%). Этот показатель ниже регионального показателя на 4 %, ниже муниципального показателя на 3%. Наибольшее затруднение вызвали задания №3, 7.2, 12.2, 13.1. По этим заданиям процент справившихся низкий и составляет 36,59%, 52,95%, 3,66%, 31,71%, что ниже регионального показателя на 23%, 19%, 6%, 10% соответственно и ниже показателя муниципального уровня на 13%, 22%, 2%, 6%

Умения и навыки, которые вызвали наибольшие затруднения:

№3.2 распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове,

распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними;

№7.2 анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении; соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения;

№12.2 распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании; распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль;

№13.1 распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы).

Темы, которые следует повторить с учащимися:

1. Фонетический анализ слова
2. Пунктуационный анализ предложения
3. Многозначные слова, их употребление в речи
4. Стилистическая принадлежность слова

Успешность выполнения отдельных заданий работы

Структура проверочной работы для семиклассников по сравнению с предыдущим годом не изменилась, что дает возможность провести анализ выполнения отдельных заданий.

Успешность выполнения заданий в зависимости от проверяемых умений показало, что обучающиеся на достаточно высоком уровне справляются с заданиями, направленными на проверку умения проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; списывать текст с пропуском орфограмм и пунктограмм; анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей.

Затруднения возникли при выполнении заданий направленных на проверку умений опознавать самостоятельные части речи и их формы; создавать устные и письменные высказывания. Наименьший процент обучающиеся показали при выполнении заданий направленных на проверку умений проводить морфемный и словообразовательный разборы слов; распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; распознавать значение фразеологической единицы.

Учащиеся, получившие отметку «5» - плохо справились с заданием бна формирование умения распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения / осуществлять речевой самоконтроль.

Учащиеся, получившие отметку «4» справились на 30% с заданием 7.2. на формирование умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении, соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения.

Учащиеся, получившие отметку «3», продемонстрировали нестабильное владение материалом. Семиклассники справились с большей частью заданий работы, среди которых только задания с кратким ответом. Справились с заданиями 1К3, 2К1, 4, 7.1, 8.1 на 76-95%. Наибольшие затруднения вызвали задания 7.2, 13.1.

Учащиеся, получившие отметку «2», не продемонстрировали владение материалом на уровне базовой подготовки. Только задания 1К3 и 2К1 были выполнены с успешностью 80-84%. Учащиеся не выполнили задания №7.2.

На основании сравнительного анализа можно сделать вывод о том, что невысокий процент обучающихся (39,02%) подтвердили и лишь (2,44%) повысили отметку по предмету. Процент обучающихся, которые понизили отметку за четверть составил 58,54%. Таким образом, из представленных данных видно, что результаты ВПР по русскому языку показали у значительного числа обучающихся недостаточно устойчивые результаты усвоения программного материала на базовом уровне, наблюдается завышение отметок.

8 класс

Распределение участников ВПР в 8-х классах по полученным отметкам в МОУ ОШ №8

Получили «2» - 5 чел. (13,9 %), что ниже регионального показателя на 11,7 %, ниже муниципального показателя на 7,6 %.

«3» - 22 чел., «4» - 8 чел.,

«5» - 1 чел. (2,8 %), ниже регионального показателя на 0,6 %, ниже муниципального показателя на 0,65 %.

Подтвердили отметку 21 чел. (58,3 %). Этот показатель выше регионального показателя на 16,6 %, выше муниципального показателя на 10%.

Наибольшее затруднение вызвали задания № 2К3, 2К4, 4.2, 11.2. По этим заданиям процент справившихся низкий и составляет 20,3 %, 34,3 %, 27,8 % и 24 %, что ниже регионального показателя на 11,7 %, 19,9 %, 22 % и 16 % соответственно и ниже показателя муниципального уровня на 17,8 %, 25 %, 18 % и 18 % соответственно.

Умения и навыки, которые вызвали наибольшие затруднения:

- 1) Проводить морфологический анализ слова и синтаксический анализ предложения,
- 2) Распознавать производные союзы в предложении, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы,
- 3) Владеть навыками различных видов чтения и информационной переработки прочитанного материала, адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка.

Темы, которые будем повторять с учащимися, чтобы ликвидировать пробелы:

- морфологический разбор разных частей речи,
- синтаксический разбор простого предложения,
- правописание производных союзов,
- анализ текста (определение темы, основной мысли текста, типа речи, стилистических особенностей текста).

Успешность выполнения отдельных заданий работы

Успешность выполнения заданий в зависимости от проверяемых умений показало, что обучающиеся на достаточно высоком уровне справляются с заданиями, направленными на проверку умения соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста; проводить морфологический анализ слов, синтаксический анализ предложения; проводить орфоэпический анализ слова; опознавать предложения с деепричастным оборотом и обращением; опознавать функционально-смысловые типы речи; распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте.

Затруднения возникли при выполнении заданий направленных на проверку умений соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; владеть навыками различных видов чтения, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи. Наименьший процент обучающиеся показали при выполнении морфемного и словообразовательного разборов слов.

Учащиеся, получившие отметку «5» не справились с заданиями 2К2 и 10 на умение проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения, опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом; находить границы причастных и деепричастных оборотов в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы.

Учащиеся, получившие отметку «4» справились с заданиями более, чем на 50%. Исключение составляет задание №4.2 (успешность 37,5%) на умение распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы.

Учащиеся, получившие отметку «3», продемонстрировали нестабильное владение материалом. Восьмиклассники справились с большей частью заданий работы, среди которых только задания с кратким ответом. Справились с заданиями 1К1, 1К2, 1К3, 2К1, 2К2, 5, 12 на 72-98%. Наибольшие затруднения вызвали задания 2К3, 3.2, 7.2, 11.2.

Учащиеся, получившие отметку «2», не продемонстрировали владение материалом на уровне базовой подготовки. Только задания 1К3 было выполнено с успешностью 70%. Учащиеся не выполнили задания №2К3, 2К4, 3.1, 3.2, 4.2, 7.2, 8.2, 9, 11.1, 11.2.

На основании сравнительного анализа можно сделать вывод о том, что высокий процент обучающихся (58,33%), которые подтвердили отметку по предмету за год. Процент обучающихся, которые понизили отметку за год, составил 41,67%. Таким образом, из представленных данных видно, что результаты ВПР по русскому языку показали у половины обучающихся достаточно устойчивые результаты. Однако, следует работать над более прочным усвоением отдельных тем программы и не допускать завышения отметок.

9 класс

Распределение участников ВПР в 9-х классах по полученным отметкам в МОУ ОШ №8

Получили «2» - 6 чел. (23 %), что ниже регионального показателя на 2,3 %, ниже муниципального показателя на 2,6 %.

«3» - 13 чел., «4» - 4 чел.,

«5» - 0 чел. (0 %), что ниже регионального показателя на 4,6 %, ниже муниципального показателя на 3,3 %.

Подтвердили отметку 11 чел. (47,8 %). Этот показатель выше регионального показателя на 1,3 %, выше муниципального показателя на 3,2 %.

Наибольшее затруднение вызвали задания № 2К3, 10, 15 и 17. По этим заданиям процент справившихся низкий и составляет 32 %, 52%, 27,5 % и 60,8 %, что ниже регионального показателя на 20%, 26%, 19% и 27% соответственно и ниже показателя муниципального уровня на 16,8%, 19%, 17% и 27% соответственно.

Умения и навыки, которые вызвали наибольшие затруднения:

№ 2К 3 – проводить синтаксический анализ предложения,

№10 – распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст, проводить лексический анализ слова,

№15 – находить предложение с обособленным согласованным определением, обосновывать условия обособления, в том числе с помощью графической схемы, опознавать предложения простые и сложные,

№ 17 – опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми, анализировать словосочетание и предложение с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей.

Темы, которые необходимо повторять с учащимися, чтобы ликвидировать пробелы:

- синтаксический анализ простого осложненного предложения,
- обособленные определения,
- графический анализ простого осложненного предложения.

Успешность выполнения отдельных заданий работы

Успешность выполнения заданий в зависимости от проверяемых умений показало, что обучающиеся не справляются с заданиями, направленными на проверку умения соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста; проводить морфологический анализы слов, синтаксический анализ предложения; проводить орфоэпический анализ слова; опознавать предложения с деепричастным оборотом и обращением; опознавать функционально-смысловые типы речи; распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте.

Затруднения возникли при выполнении заданий направленных на проверку умений соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; владеть навыками различных видов чтения, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи. Наименьший процент обучающиеся показали при выполнении морфемного и словообразовательного разборов слов.

Учащихся, получивших отметку «5» нет.

Учащиеся, получившие отметку «4» справились с заданиями 1К1, 1К2, 1К3, 2К1, 5, 7-14, 17 с успешностью 75-100%. Исключение составляет задание №3 (успешность 12,5%) на умение правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания.

Учащиеся, получившие отметку «3», продемонстрировали нестабильное владение материалом. Девятиклассники справились с большей частью заданий работы, среди которых только задания с кратким ответом. Наибольшие затруднения вызвали задания 3 и 15 (успешность 25-28%).

Учащиеся, получившие отметку «2», не продемонстрировали владение материалом на уровне базовой подготовки. Только задания 2К1 было выполнено с успешностью 94,44%. Учащиеся не выполнили задания №9 и 17.

На основании сравнительного анализа можно сделать вывод о том, что высокий процент обучающихся (47, 83%), которые подтвердили отметку по предмету за год. Процент обучающихся, которые понизили отметку за год, составил 34,78%. Таким образом, из представленных данных видно, что результаты ВПР по русскому языку показали у половины обучающихся достаточно устойчивые результаты. Однако, следует работать над более прочным усвоением отдельных тем программы и не допускать завышения отметок.

Сравнительный анализ выполнения ВПР по русскому языку за два года.

Параллели	2019г		2020г	
	Качество %	Успеваемость %	Качество знаний, %	Успеваемость, %
5	65,3%	89,4%	11,11%	59,3%
6	33,8%	64,8%	18,6%	79,07%
7	27,6%	66,9%	31,7%	68,3%
8	0%	32,1%	25%	86,1%
9	-	-	17,39%	73,9%

Рекомендации:

Педагогам, реализующим программы НОО и ООО:

1. Проанализировать результаты ВПР и провести поэлементный анализ уровня достижения планируемых результатов обучения, установить дефициты в овладении базовыми знаниями и умениями, как для каждого учащегося, так и для класса в целом.

2. Проектировать и проводить уроки в логике системно-деятельностного подхода.

3. С обучающимися, показавшим низкий уровень выполнения диагностической работы, организовать индивидуальные, групповые занятия по отработке тем, условно определёнными как «дефицитные»:

- рассмотреть и провести детальный анализ результатов ВПР на заседании предметных МО;
- учителям использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания русского языка;

- учителям, работающим в 5-9 классах в 2020-2021 учебном году, проанализировать задания проверочных работ, результаты их выполнения и спланировать в рабочих программах работу по подготовке учащихся к всероссийским проверочным работам;

- составить общий план мероприятий по подготовке к всероссийским проверочным работам на 2020-2021 учебный год;

- на уроках включать упражнения из демоверсий проверочных работ, тренировать учащихся в выполнении подобных заданий;

- проводить работу по консультированию родителей (законных представителей) обучающихся;
- использовать Интернет при работе обучающихся на уроках (презентации, интерактивные задания из проверочных работ);
- на родительских собраниях своевременно освещать вопросы по подготовке к ВПР.

Результаты выполнения ВПР по окружающему миру и географии в МОУ ОШ № 8

Работа для учащихся 5-го класса по окружающему миру состояла из 10 заданий, на выполнение которых отводилось 45 минут. Максимальное количество баллов за всю работу – 32, набрали 2 ребенка (3%).

В ВПР по географии приняли обучающиеся 7-9-х классов. Максимальное количество баллов не набрал никто.

Результаты представлены в таблице:

Параллели	Кол-во обучающихся	Результаты				Качество знаний, %	Успеваемость, %
		«2»	«3»	«4»	«5»		
5	26	3	19	4	0	15,38	88,46
7	36	6	17	11	2	36,11	83,33
8	38	6	28	2	2	10,52	84,21
9	21	2	19	0	0	0%	90,47

В 2020 году с работой по окружающему миру справилось 88,46% пятиклассников, по географии 83,33% семиклассников, 84,21% восьмиклассников и 90,47% девятиклассников; доля учащихся, получивших отметки «4» и «5», составила 15,38%, 36,11%, 10,52%, 0% соответственно.

5 класс

Распределение участников ВПР в 5-м классе по полученным отметкам в МОУ ОШ №8

Получили «2» - 3 чел. (7,69%), что выше регионального показателя на 2%, выше муниципального показателя на 0,8%.

«3» - 19 чел., «4» - 4 чел.,

«5» - 0 чел. (0 %), что ниже регионального показателя на 10,42 %, ниже муниципального показателя на 9,57%.

Подтвердили отметку 1 чел. (4%). Этот показатель ниже регионального показателя на 42,93 %, ниже муниципального показателя на 36.56%.

Наибольшее затруднение вызвали задания № 3.1, №6.3, №7.1.

По этим заданиям процент справившихся низкий и составляет 9%, 30%, 28%, что ниже регионального показателя на 15%, 17% и 30% соответственно и ниже показателя муниципального уровня на соответственно 10%, 25%, 31%.

Умения и навыки, которые вызвали наибольшие затруднения:

№3.1. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам.

Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе.

№3.3. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам.

Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе.

№6.3. Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое

высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач

Темы для повторения:

1. Начальные знания о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений в природе и социуме.
2. Методы изучения природы
3. Работа с картой, глобусом, таблицами, планом местности.

Успешность выполнения отдельных заданий работы.

Анализ заданий показал, что ребятам сложно выполнять задания с развернутыми ответами, где нужно было рассуждать, пояснять. Эти задания выполнены с минимальным количеством баллов. Они вызвали у учащихся наибольшее затруднение.

Минимальное количество обучающихся выполнили задания на освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установление аналогий и причинно-следственных связей, построение рассуждений; осознанно в соответствии с задачами коммуникации. Задания, направленные на умение вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач; сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации, гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края.

Учащихся, выполнивших работу на «5» нет.

Учащиеся, выполнившие работу на «4» успешно справились с заданиями 3.2, 4, 8К1, 8К2, 10.2К1 (успешность 100%). Учащиеся этой группы не выполнили задания №3.1, 6.3, 10.2К2, 10.2К3 на формирование умения использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе, овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей.

Учащиеся, выполнившие работу на «3» выполнили задания №1, 3.2, 4, 5, 7.2, 8К1, 8К2 и 9 на 57-94%. Трудными были задания 3.1, 6.3, 10.2К2, 10.2К3 на формирование умений, которые отмечены в группе учащихся на «4».

Учащиеся, выполнившие работу на «2» на 50% справились с заданиями 1, 5, 6.1, 7.2, 8К1. Остальные задания вызвали затруднения.

На основании сравнительного анализа можно сделать вывод о том, что только 4% обучающихся подтвердили отметку за год. Процент обучающихся, которые понизили отметку за год составил 96%. Таким образом, из представленных данных видно, что результаты ВПР по окружающему миру показали, у значительного числа обучающихся, недостаточно устойчивые результаты. Следует работать над более прочным усвоением отдельных тем программы и не допускать завышения отметок.

Рекомендации:

Педагогам, реализующим программы начального общего образования (НОО):

1. Проанализировать результаты ВПР и провести поэлементный анализ уровня достижения планируемых результатов обучения, установить дефициты в овладении базовыми знаниями и умениями, как для каждого учащегося, так и для класса в целом.
2. Проектировать и проводить уроки в логике системно-деятельностного подхода.

3. С обучающимися, показавшим низкий уровень выполнения диагностической работы, организовать индивидуальные, групповые занятия по отработке тем, условно определёнными как «дефицитные».

4. Учителям использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания окружающего мира в начальной школе.

5. Учителям, работающим в 4 классах в 2020-2021 учебном году, проанализировать задания проверочных работ, результаты их выполнения и спланировать в рабочих программах работу по подготовке учащихся к ВПР в 2020-2021 учебном году.

7 класс

Распределение участников ВПР в 7-х классах по полученным отметкам в МОУ ОШ № 8
Получил «2» - 6 чел. (13,8%), что выше регионального показателя на 6,6%, выше муниципального показателя на 3,6%.

«3» - 17 чел., «4» - 11 чел., «5» - 2 чел. (%), что ниже регионального показателя на 1,1%, ниже муниципального показателя на 0,7%.

Подтвердили отметку 8 чел. (22%). Этот показатель ниже регионального показателя на 23%, ниже муниципального показателя на 9,9%.

Наибольшее затруднение вызвали задания № 2,1 (19,44%), №4,3 (25%), №10,2 (13,89%), что ниже регионального показателя на 1,4%, 11% и выше на 2,4% соответственно и ниже показателя муниципального уровня на 9,5%; 15%; 4% соответственно.

Самое большое количество ошибок было допущено:

Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени (25%). Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы.

Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач.

Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач.

Смысловое чтение (19, 44%)

Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления.

Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии.

Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью (13, 79)

Необходимо повторить темы, которые вызвали у обучающихся наибольшее затруднение:

1. Это работа с географической картой, изучение причинно – следственных связей географических явлений и закономерностей.
2. Работа со справочным аппаратом учебника, легендой карты, понятийным аппаратом курса.
3. Самое главное – формировать навыки смыслового чтения, тренировать разные виды памяти.

Успешность выполнения отдельных заданий работы.

Учащиеся, выполнившие работу на «5» на 100% справились с заданиями №1.1, 1.2, 3.1-5.2, 6.2К1, 8.1-10.1. Затруднения вызвали задания №2.1, 2.2, 6.1, 6.2К2,7, 10.2 на владение картографической грамотностью и использование географической карты для решения разнообразных задач, на практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды, на умение применять географическое мышление в познавательной практике.

Учащиеся, выполнившие работу на «4» успешно справились с заданиями 1.1, 9, 10.1 (успешность 100%). У учащихся этой группы вызвали затруднения задания №2.1К2, 7, 10 на картографическую грамотность и использование географической карты для решения разнообразных задач, на использование различных источников географической информации для решения учебных задач, на смысловое чтение.

Учащиеся, выполнившие работу на «3» выполнили задания №1.1, 3.1, 4.1, 5.2, 6.2К1, 8.1, 9К1, 10.1 на 66-100%. Не выполнили задание 2.2 на владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач, на навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач, смысловое чтение.

Учащиеся, выполнившие работу на «2» на 50%-100% справились с заданиями 1.1, 3.1, 4.1, 5. Остальные задания вызвали затруднения.

На основании сравнительного анализа можно сделать вывод о том, что низкий процент обучающихся (22,22%), которые подтвердили и (2,78%) повысили отметку за год по предмету. Процент обучающихся, которые понизили отметку за год составил 75%. Таким образом, из представленных данных видно, что результаты ВПР по географии показали, у значительного числа обучающихся, недостаточно устойчивые результаты.

8 класс

Распределение участников ВПР в 8-х классах по полученным отметкам в МОУ ОШ № 8

Получил «2» - 6 чел. (15,79%), что ниже регионального показателя на 2,8%, выше муниципального показателя на 3,6%.

«3» - 28 чел., «4» - 1 чел. «5» - 1 чел. (5,26 %), что выше регионального показателя на 2,4%, выше муниципального показателя на 3,8%.

Подтвердили отметку 8 чел. (21,05%). Этот показатель ниже регионального показателя на 11,21%, ниже муниципального показателя на 2,63%.

Наибольшее затруднение вызвали задания № 2,1 (27,63%), что выше муниципального показателя на 6,03%, №3,2 (26,32%), что выше муниципального показателя на 4,10%, №5,2 (24,56%, что ниже муниципального показателя на 4,56%, №8,3 (26,32%) что выше муниципального показателя на 10,06%. №2,1 ниже регионального показателя на 0,9 %. №3,2 ниже регионального показателя на 10,4%, №5,2 ниже регионального показателя на 12,45%. №8,3 выше регионального показателя на 0,42. Самое большое количество ошибок было допущено:

Литосфера и рельеф Земли. Географическое положение и природа материков Земли (26,32%)

Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных задач.

Умения: ориентироваться в источниках географической информации; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, их положение в пространстве.

Атмосфера и климаты Земли. Географическая оболочка. (27,63%)

Географическое положение и природа материков Земли (24,56%)

Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать.

Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение.

Умения: различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств и проводить их простейшую классификацию.

Умение различать географические процессы и явления, определяющие особенности природы и населения материков и океанов

Умения: различать географические процессы и явления, определяющие особенности природы и населения материков, отдельных регионов и стран; устанавливать черты сходства и различия особенностей природы и населения, материальной и духовной культуры регионов и отдельных стран (26,32%)

Необходимо повторить темы, которые вызвали у обучающихся наибольшее затруднение. Это работа с географической картой, изучение причинно – следственных связей географических явлений и закономерностей. Работа со справочным аппаратом учебника, легендой карты, понятийным аппаратом курса. Самое главное – формировать навыки смыслового чтения, тренировать разные виды памяти.

Успешность выполнения отдельных заданий работы.

Учащиеся, выполнившие работу на «5» на 100% справились почти со всеми с заданиями. Затруднения вызвало задание №4.1 на умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы, умение создавать, применять и преобразовывать модели и схемы для решения учебных задач, умение ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве, умение использовать источники географической информации для решения различных задач.

Учащиеся, выполнившие работу на «4» успешно справились со всеми заданиями, кроме 4.3 и 5.2 на умение различать изученные географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств, способность использовать знания о географических законах и закономерностях, о взаимосвязях между изученными географическими объектами, процессами и явлениями для объяснения их свойств, условий протекания и различий, умение различать географические процессы и явления, определяющие особенности природы материков и океанов.

Учащиеся, выполнившие работу на «3» выполнили задания №1.1, 1.2, 1.4, 2.3, 3.3, 4.1, 6.1, 6.2, 6.3, 7.2, 8.1, 8.2, на 55-85%. Остальные задания вызвали у этой группы учащихся затруднения.

Учащиеся, выполнившие работу на «2» на 50% справились с заданиями 2.3, 7.2. Остальные задания вызвали затруднения.

На основании сравнительного анализа можно сделать вывод о том, что низкий процент обучающихся (21,05%), которые подтвердили и (2,63%) повысили отметку за год по предмету. Процент обучающихся, которые понизили отметку за год составил 76,32%. Таким образом, из представленных данных видно, что результаты ВПР по географии показали, у значительного числа обучающихся, недостаточно устойчивые результаты.

9 класс

Распределение участников ВПР в 9-х классах по полученным отметкам в МОУ ОШ № 8
Получил «2» - 2 чел. (9,52%), что ниже регионального показателя на 5,94%, выше муниципального показателя на 1,04%; «3» - 19 человек.

Подтвердили отметку 5 чел. (23,81%). Этот показатель ниже регионального показателя на 7,47% и выше муниципального показателя на 4,32%.

Наибольшее затруднение вызвали задания № 2,2 (9,52%), что ниже регионального показателя на 10,81% и ниже показателя муниципального уровня на 10,82%.

№4,2 (2,38%), что ниже регионального показателя на 19,30%, и ниже показателя муниципального уровня на 3,98%.

№6,1(7,14%), что ниже регионального показателя на 14,48% и ниже показателя муниципального уровня на 5,15%.

№8,3 (6,35%) что ниже регионального показателя на 11,87% и выше показателя муниципального уровня на 1,83%.

№8,2 (4,76%), что ниже регионального показателя на 14,39% и ниже показателя муниципального уровня на 15,16%.

Самое большое количество ошибок было допущено:

Особенности географического положения России. Территория и акватория, морские и сухопутные границы(9,52%)

Природа России. Внутренние воды и водные ресурсы, особенности их размещения на территории страны. Моря России (2,38%)

Административно-территориальное устройство России. Часовые пояса. Растительный и животный мир России. Почвы. Природные зоны. Высотная поясность(7,14%)

Природа России (6,35% и 4,76%).

Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии.

Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение.

Умения: ориентироваться в источниках географической информации; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, их положение в пространстве.

Умения использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; расчет количественных показателей, характеризующих географические объекты, сопоставление географической информации

Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы.

Смысловое чтение.

Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии.

Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; выявлять недостающую и/или взаимодополняющую географическую информацию, представленную в одном или нескольких источниках.

Умения использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; расчет количественных показателей, характеризующих географические объекты

Необходимо повторить темы, которые вызвали у обучающихся наибольшее затруднение. Это работа с географической картой, изучение причинно – следственных связей географических явлений и закономерностей. Работа со справочным аппаратом учебника, легендой карты, понятийным аппаратом курса. Самое главное – формировать навыки смыслового чтения, тренировать разные виды памяти. Изучение особенностей отдельных материков.

Успешность выполнения отдельных заданий работы.

Учащихся, выполнивших работу на «4» и «5» нет.

Учащиеся, выполнившие работу на «3» выполнили задания №1.1, 1.2, 2.1, 3.1, 4.1, 7.1, 7.2, на 65-100%. Наибольшие затруднения вызвали задания 4.2, 6.1, 6.2, 8.2, 8.3 на формирование умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; выявлять недостающую и/или взаимодополняющую географическую информацию, представленную в одном или нескольких источниках, умения использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; расчет количественных показателей, характеризующих географические объекты.

Учащиеся, выполнившие работу на «2» на 50%-100% справились с заданиями 1.1, 1.2, 3.2, 4.1, 7.2, 8.1. Остальные задания вызвали затруднения.

На основании сравнительного анализа можно сделать вывод о том, что низкий процент обучающихся (23,81%), которые подтвердили отметку за год по предмету. Процент обучающихся, которые понизили отметку за год составил 76,19%. Таким образом, из представленных данных видно, что результаты ВПР по географии показали, у значительного числа обучающихся, недостаточно устойчивые результаты.

Сравнительный анализ выполнения ВПР по окружающему миру за два года.

Параллели	2019г		2020г	
	Качество %	Успеваемость %	Качество знаний, %	Успеваемость, %
4	75%	100%	15,38%	88,46%

Сравнительный анализ выполнения ВПР по географии за два года.

Параллели	2019г		2020г	
	Качество %	Успеваемость %	Качество знаний, %	Успеваемость, %
7	32,6%	83,4%	36,11%	83,33%
8	4%	80%	10,52%	84,21%
9	-	-	0%	90,47%

Рекомендации:

Для дальнейшего формирования географических знаний, улучшения качества знаний, необходимо применять методику смыслового чтения. Мотивировать учащихся на чтение географической литературы, проводить внеклассные мероприятия по географии.

Результаты выполнения ВПР по биологии в МОУ ОШ № 8

Работа по биологии проводилась для обучающихся 6,7,8 классов. Для учащихся 6-х классов ВПР состояла из 10 заданий с подпунктами, на выполнение которых отводилось 45 минут. Максимальное количество баллов за всю работу – 27, минимальный – 12 баллов.

Для обучающихся 7-х классов работа состояла из 10 заданий с подпунктами, за выполнение которых максимально можно было получить 30 баллов, сама работа была рассчитана на 45 минут.

Вариант проверочной работы для восьмиклассников состоял из 13 заданий, которые различались по содержанию и проверяемым требованиям.

Задания 1, 2, 5, 7, 10, 12, 13 основаны на изображениях конкретных объектов, статистических таблицах и требуют анализа изображений и статистических данных, характеристики объектов по предложенному плану, классификации и/или систематизации объектов по определенному признаку, применения биологических знаний при решении практических задач.

Задания 3 и 9 основаны на умении читать и понимать текст в соответствии с поставленной задачей. Задание 4 проверяет умение систематизировать организмы, используя для этого разные основания. Задания 6, 8, 11 проверяют знания строения и функционирования животных или характерных особенностей таксонов.

Результаты ВПР по биологии представлены в таблице:

Параллели	Кол-во обучающихся	Результаты				Качество знаний, %	Успеваемость, %
		«2»	«3»	«4»	«5»		
6	41	9	29	3	0	7,3%	78%
7	40	24	11	3	2	12,5	40%
8	34	3	24	7	0	20,6%	91,2%

В 2020 году с работой по биологии справилось 78% шестиклассников, 40% семиклассников, 91,2% восьмиклассников; доля учащихся, получивших отметки «4» и «5», составила 7,3%, 12,5%, 20,6% соответственно.

6 класс

Распределение участников ВПР в 6-х классах по полученным отметкам в МОУ ОШ № 8

Получили «2» - 9 чел. (21,95%), что выше регионального показателя на 4,53%, выше муниципального показателя на 4,43%.

«3» - 29 чел., «4» - 3 чел.,

«5» - чел. (0%), что ниже регионального показателя на 5,37 %, ниже муниципального показателя на 2,96 %.

Подтвердили отметку 3 чел. (7,32%). Этот показатель ниже регионального показателя на 22%, ниже муниципального показателя на 15,86%.

Наибольшее затруднение вызвали задания № 1.2, №3.2 №4.2 По этим заданиям процент справившихся низкий и составляет 10%, 28%, 34%, что ниже регионального показателя на 7%, 16% и 25% соответственно и ниже показателя муниципального уровня на 23% соответственно.

Умения и навыки, которые вызвали наибольшие затруднения

№1.2. Свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий

Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации

№4.3. Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде

№6.1. Условия обитания растений. Среды обитания растений. Среды обитания животных. Сезонные явления в жизни животных.

Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач

№6.2. Условия обитания растений. Среды обитания растений. Среды обитания животных. Сезонные явления в жизни животных

Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач

№7.2. Царство Растения. Царство Животные

Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации

Темы для повторения:

1.Свойства живых организмов.

2.Правила работы в кабинете биологии. Правила работы с увеличительными приборами

3.Среды обитания живых организмов.

4.Царства живой природы.

Успешность выполнения отдельных заданий работы.

Учащихся, выполнивших работу на «5» нет.

Учащиеся выполнившие работу на «4» справились с заданиями 1.1, 3.2, 4.1, 8-10К2 с успешностью 100%. Учащиеся данной группы не выполнили задания №1.2, 4.3, 6.2 на знание свойств живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий и умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, на знание условий обитания растений, среды обитания растений, среды обитания животных, сезонных явления в жизни животных и умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

Учащиеся, выполнившие работу на «3» на 55-100% справились с заданиями №1.1, 2.1, 3.1, 7.1, 8-10. Трудными оказались задания №1.2, 6.1, 7.2 на знание царства Растений и царства Животных и умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; на знание условий обитания растений, среды обитания растений и животных, сезонных явлений в жизни животных и умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

Учащиеся, выполнившие работу на «2» успешно справились с заданиями №1.1, 3.1, 10К1, 10К2. Не выполнили задания №4.2, 4.3, 6.2 и 8 на знание свойств живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий и умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, на знание условий обитания растений, среды обитания растений, среды обитания животных, сезонных явления в жизни животных и умение создавать, применять и

преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; на формирование основ экологической грамотности: способности оценивать последствия деятельности человека в природе, влияние факторов риска на здоровье человека; умение выбирать целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках по отношению к живой природе, здоровью своему и окружающих; на осознание необходимости действий по сохранению биоразнообразия и природных местообитаний видов растений и животных.

На основании сравнительного анализа можно сделать вывод о том, что низкий процент обучающихся (7,32%), которые подтвердили отметку за год по предмету. Процент обучающихся, которые понизили отметку за год составил 92,68%. Таким образом, из представленных данных видно, что результаты ВПР по биологии показали, у значительного числа обучающихся, недостаточно устойчивые результаты.

Необходимо обратить внимание на следующее:

1. Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере.

2. Овладение понятийным аппаратом биологии. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных) и процессов, характерных для живых организмов.

3. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде.

4. Формирование представлений о значении биологических наук в решении проблем необходимости рационального природопользования.

5. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Раскрывать роль биологии в практической деятельности людей.

На основании сравнительного анализа можно сделать вывод о том, что высокий процент обучающихся (54%) подтвердили и (22%) повысили отметку за четверть. Процент обучающихся, которые понизили отметку за четверть, составил 24%. Таким образом, из представленных данных видно, что результаты ВПР по биологии показали, у значительного числа обучающихся, достаточно устойчивые результаты, что говорит об объективности выставяемых отметок.

7 класс

Распределение участников ВПР в 7-х классах по полученным отметкам в МОУ ОШ № 8

Получили «2» - 24 чел. (60%), что выше регионального показателя на 40,81 %, выше муниципального показателя на 38,09 %.

«3» - 11 чел., «4» - 3 чел.,

«5» - 2 чел. (5%), что ниже регионального показателя на 1,48%, выше муниципального показателя на 3,03%.

Подтвердили отметку 3 чел. (7,5%). Этот показатель ниже регионального показателя на 26,35%, ниже муниципального показателя на 18,62 %.

Наибольшее затруднение вызвали задания № 1,3. №5,3. №8,3 . По этим заданиям процент справившихся низкий и составляет 28%, 8%, 21%, что ниже регионального показателя на 14%, 18% и 34% соответственно и ниже показателя муниципального уровня на 4%, 2%,4% соответственно.

Умения и навыки, которые вызвали наибольшие затруднения.

№1.3. Свойства живых организмов их проявление у растений. Жизнедеятельность цветковых растений.

Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; овладение понятийным аппаратом биологии.

У№5.3. Царство Растения. Органы цветкового растения.
Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации

№8.3. Свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность), их проявление у растений.

Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека.

Темы для повторения с учащимися:

- 1.Свойства живых организмов.
- 2.Царство Растения. Вегетативные и генеративные органы растения.
- 3.Организм растения, как живая система. Методы изучения растений.

Успешность выполнения отдельных заданий работы

Учащиеся, выполнившие работу на «5» не выполнили задания №1.2, 3.4 на знание свойств живых организмов их проявление у растений; жизнедеятельность цветковых растений и на формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; на овладение понятийным аппаратом биологии; на знание микроскопического строения растений. Остальные задания выполнены с успешностью 75-100%.

Учащиеся, выполнившие работу на «4» выполнили задания №1.1, 2.1-3.4, 5.2, 6-8.2, 9-10.2 с успешностью 66-100%. Не выполнили задание 1.3 на знание свойств живых организмов их проявление у растений; жизнедеятельность цветковых растений и на формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях.

Учащиеся, выполнившие работу на «3» справились с заданиями №1.1, 2.2, 3.1, 4, 7-8.2, 10.1, 10.2 на 50-86%. Трудным оказалось задание 5.3 на знание царств растений и органов цветкового растения; на умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Учащиеся, выполнившие работу на «2»на 52-58% выполнили задание 7 и 10.1. Остальные задания вызвали затруднения.

Необходимо обратить внимание на формирование прочных умений создавать, применять, преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, умозаключения (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

На основании сравнительного анализа можно сделать вывод о том, что низкий процент обучающихся (7,5%), которые подтвердили отметку по предмету за год. Процент обучающихся, которые понизили отметку за четверть, составил 92,5%. Таким образом, из представленных данных видно, что результаты ВПР по биологии показали, у значительного числа обучающихся, недостаточно устойчивые результаты в усвоении программного материала базового уровня.

8 класс

Распределение участников ВПР в 8-х классах по полученным отметкам в МОУ ОШ № 8

Получили «2» - 3 чел. (8,82%), что ниже регионального показателя на 8,85 %, ниже муниципального показателя на 3,24%.

«3» - 24 чел., «4» - 7 чел.,

«5» - 0 чел. (0%), что ниже регионального показателя на 3,85%, ниже муниципального показателя на 0,95 %.

Подтвердили отметку 5 чел. (1,7%). Этот показатель ниже регионального показателя на 33,84%, ниже муниципального показателя на 23,06 %.

Наибольшее затруднение вызвали задания № 5, 8, 10. По этим заданиям процент справившихся низкий и составляет 22%, 11%, 17%, что ниже регионального показателя на 17%, 22% и 34% соответственно и ниже показателя муниципального уровня на 4%, 0%, 4% соответственно.

Умения и навыки, которые вызвали наибольшие затруднения

№5. Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы.

Смысловое чтение.

№8. Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы.

Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

№10. Царство Растения. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

Темы для повторения с учащимися:

1. Царства живой природы.
2. Царства живой природы. Организм как система.
3. Царства живой природы. Умение работать с таблицами, схемами, цепочками.

Успешность выполнения отдельных заданий работы

Учащихся, выполнивших работу на «5» нет.

Учащиеся, выполнившие работу на «4» выполнили задания №1.1-3, 6, 9 с успешностью 85-100%. Не выполнили задание 11 на знание царства Растений, царства Бактерии, царства Грибов; на умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, на формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере.

Учащиеся, выполнившие работу на «3» справились с заданиями №1.1, 3, 4, 7, 9, 13.1 на 50-83%. Трудным оказалось задание 12 и 13.3 на знание царств растений, царства бактерий, царства грибов и умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Учащиеся, выполнившие работу на «2» на 100% выполнили задание 1.1 и 13.1. Остальные задания вызвали затруднения.

Типичные ошибки:

Наибольшее количество ошибок учащиеся допустили в заданиях, которые проверяют:

- умение оценивать влияние данного животного на человека;
- умение установить по изображению принадлежность отдельного органа или системы органов (фрагмента) к животному определенной систематической группы;
- умение читать и понимать текст биологического содержания, используя для этого недостающие термины и понятия, представленные в перечне;
- умение сравнивать биологические объекты с их моделями в целях составления описания объекта на примере породы собаки по заданному алгоритму и использовать это умение для решения практической задачи (сохранение и воспроизведение породы собаки).

Сравнительный анализ выполнения ВПР по биологии за два года.

Параллели	2019г		2020г	
	Качество %	Успеваемость %	Качество знаний, %	Успеваемость, %
6	47,7%	97,1%	7,3%	78%
7	40,6%	90,8%	12,5	40%
8	3,8%	26,9%	20,6%	91,2%

Выводы:

В процессе повторения необходимо уделить основное внимание актуализации типичных признаков представителей животного мира, развитию классификационных умений, работе с изображениями (рисунками или фотографиями) и схемами строения организмов. Чтобы процесс распознавания был отработан, надо многократно предлагать школьникам задания с изображениями типичных представителей всех царств живой природы. Одновременно с узнаванием объекта необходимо рассматривать его систематическое положение, особенности строения и жизнедеятельности. Целесообразно сделать акцент на формировании у учащихся умений работать с текстом, с рисунками, с таблицами, со статистическими данными.

Обучающиеся должны найти в тексте ошибки и аргументировать их. Следует обратить внимание на повторение биологических понятий по всем разделам курса «Биология. Животные» и умение правильно вставлять их в биологический текст.

На основании сравнительного анализа можно сделать вывод о том, что очень низкий процент обучающихся (14,71%) подтвердили отметку за год. Процент обучающихся, которые понизили отметку за год по биологии, составил 85,29%. Таким образом, из представленных данных видно, что результаты ВПР по биологии показали, у значительного числа обучающихся, недостаточно устойчивые результаты в усвоении программного материала базового уровня. Данный факт говорит о завышении отметок по предмету.

Рекомендации:

Педагогам, реализующим программы НОО, ООО:

1. Проанализировать результаты ВПР и провести поэлементный анализ уровня достижения планируемых результатов обучения, установить дефициты в овладении базовыми знаниями и умениями, как для каждого учащегося, так и для класса в целом.

2. Проектировать и проводить уроки в логике системно-деятельностного подхода.

3. С обучающимися, показавшим низкий уровень выполнения диагностической работы, организовать индивидуальные, групповые занятия по отработке тем, условно определёнными как «дефицитные».

4. Обратить внимание на объективное выставление четвертных, годовых отметок по предмету.

Результаты выполнения ВПР по обществознанию в МОУ ОШ № 8 .

Работа по обществознанию проводилась для обучающихся 7-9-х классов.

Результаты представлены в таблице:

Параллели	Кол-во обучающихся	Результаты				Качество знаний, %	Успеваемость, %
		«2»	«3»	«4»	«5»		
7	39	5	20	10	4	35,9%	87,2%
8	39	27	10	2	0	5,1%	30,8%
9	20	15	5	0	0	0%	25%

В 2020 году с работой по обществознанию справилось 87,2% семиклассников, 30,8% восьмиклассников, 76,9% девятиклассников; доля учащихся, получивших отметки «4» и «5», составила 35,9%, 5,1%, 11,5% соответственно.

Распределение участников ВПР в 7 классе по полученным отметкам в МОУ ОШ № 8

Получили «2» - 5 чел. (12,8%), что ниже регионального показателя на 4%, ниже муниципального показателя на 2%.

«3» - 20 чел., «4» - 10 чел.,

«5» - 4 чел. (8,4 %), что выше регионального показателя на 1,43%, выше муниципального показателя на 3%.

Подтвердили отметку 19 чел. (48,7%). Этот показатель ниже регионального показателя на 11,6 %, выше муниципального показателя на 2%.

Наибольшее затруднение вызвали задания № 3, 10, 12. По этим заданиям процент справившихся низкий и составляет 40%, что ниже регионального показателя на 14%, 20% соответственно выше показателя муниципального уровня на 3,21% .

Более успешно выполнены задания обучающимися 7-х классов:

№1 Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений.

№2 Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление.

№4 Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление.

№3 Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития.

Наибольшее затруднение вызвали у обучающихся 7-х классов задания:

№5 Формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма.

№6 Формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения.

Необходимо обратить внимание учащихся по данным темам через регулярное повторение материала и решение подобных заданий с целью ликвидации пробелов знаний.

Успешность выполнения отдельных заданий работы

Учащихся, выполнивших работу на «5» нет.

Учащиеся, выполнившие работу на «4» на 100% справились с заданиями 1.1, 3.3, 5.1, 7.2, 8.1. Остальные задания выполнены на 40-85%.

Учащиеся, выполнившие работу на «3» плохо справились с заданиями 1.2, 8.2 на умение в модельных и реальных ситуациях выделять существенные характеристики и основные виды деятельности людей, объяснять роль мотивов в деятельности человека; выполнять несложные практические задания по анализу ситуаций, связанных с различными способами разрешения межличностных конфликтов; выражать собственное отношение к различным способам разрешения межличностных конфликтов; на формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации.

Учащиеся, выполнившие работу на «2» не выполнили задание 3.3 и 7.2 на умение находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (диаграмм), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом.

Анализ полученных результатов показал, что при успешном выполнении отдельных заданий трудности отмечаются в вопросах по извлечению информации, формулированию собственных сужений и примеров на основе социального опыта. В связи с тем, что у семиклассников объективно недостаточно социального опыта, необходимо уделять больше внимания работе обучающихся с различными источниками, самостоятельной формулировке обучающимися примеров, корректировать их ответы по специально задаваемым критериям. Необходимо выстраивать отдельную систему повторения ключевых тем курса, заостряя внимание на наиболее сложных вопросах. Систематическое повторение способов универсальных учебных действий обучающихся во взаимодействии с предметом должно сопровождаться полноценной реализацией системно-деятельностного подхода.

На основании сравнительного анализа можно сделать вывод о том, что невысокий процент обучающихся (7,5%) подтвердили отметку за год по обществознанию. Процент обучающихся, которые понизили отметку за год, составил 92,5%. Таким образом, из представленных данных видно, что результаты ВПР по обществознанию показали, у значительного числа обучающихся недостаточно прочно сформированы УУД. Имеет место необъективного выставления годовых отметок по предмету.

8 класс

Распределение участников ВПР в 8-х классах по полученным отметкам в МОУ ОШ № 8

В 8а классе за работу получили «2» - 10 чел. (45,5%), что выше регионального показателя на 25,68%, выше (ниже) муниципального показателя на 10,41%.

«3» - 10 чел., «4» - 2 чел., «5» - 0 чел. (0 %), что ниже регионального показателя на 3,72%, ниже муниципального показателя на 0,31%.

Подтвердили отметку 0 чел. (0%). Этот показатель ниже регионального показателя на 32,37%, ниже муниципального показателя на 12,73%.

Наибольшее затруднение вызвали задания №2, 4, 9.3. По этим заданиям процент справившихся низкий и составляет 28%, 45%, 13,6%, что ниже регионального показателя на 14,9%, 21,52% и 18,06% соответственно и ниже показателя муниципального уровня на 11,86%, 14,63%, 2,86% соответственно.

Наибольшие затруднения вызвали задания, где необходимо: находить, извлекать и осмысливать информацию правового характера, полученную из доступных источников, систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для

соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом; анализировать несложные практические ситуации, связанные с гражданскими, семейными, трудовыми правоотношениями; в предлагаемых модельных ситуациях определять признаки правонарушения, проступка, преступления; исследовать несложные практические ситуации, связанные с защитой прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей.

Чтобы ликвидировать пробелы **необходимо повторить с учащимися следующие темы:** «Почему важно соблюдать законы», «Виновен – отвечай», «Кто стоит на страже закона».

В 8б классе за работу получили «2» - 17 чел. (100%), что выше регионального показателя на 80,98%, выше муниципального показателя на 64,91%.

«3» - 0 чел., «4» - 0 чел., «5» - 0 чел. (0 %), что ниже регионального показателя на 3,72%, ниже муниципального показателя на 0,31%.

Подтвердили отметку 0 чел. (0%). Этот показатель ниже регионального показателя на 32,37%, ниже муниципального показателя на 12,73%.

Наибольшее затруднение вызвали задания №1.2, 5.2, 9. По этим заданиям процент справившихся низкий и составляет 0%, 5,8%, 0%, что ниже регионального показателя на 45,45%, 45,54% и 44,16% соответственно и ниже показателя муниципального уровня на 39,86%, 43,27%, 25,47% соответственно.

Наибольшие затруднения вызвали задания, где необходимо: находить, извлекать и осмысливать информацию правового характера, полученную из доступных источников, систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом; анализировать несложные практические ситуации, связанные с гражданскими, семейными, трудовыми правоотношениями; в предлагаемых модельных ситуациях определять признаки правонарушения, проступка, преступления; исследовать несложные практические ситуации, связанные с защитой прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей; использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни.

Чтобы ликвидировать пробелы **необходимо повторить с учащимися следующие темы:** «Права человека и гражданина», «Почему важно соблюдать законы», «Экономика и ее основные участники», «Виновен – отвечай», «Кто стоит на страже закона».

Успешность выполнения отдельных заданий работы

Учащихся, выполнивших работу на «5» нет.

Учащиеся, выполнившие работу на «4» на 100% справились с заданиями 1.1, 2, 3.1, 4, 5.1, 5.3, 7.1, 7.2. Самым трудным оказалось задание 9.2 на умение анализировать несложные практические ситуации, связанные с гражданскими, семейными, трудовыми правоотношениями; в предлагаемых модельных ситуациях определять признаки правонарушения, проступка, преступления; исследовать несложные практические ситуации, связанные с защитой прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей.

Учащиеся, выполнившие работу на «3» на 60-100% выполнили задания №1.1, 3.1, 3.3, 5.1, 5.3, 7.1, 8, 9.1. Затруднения вызвали задания №5.2, 6, 9.2, 9.3 на развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин; использование знаний о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; на умение характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни; на умение находить, извлекать и осмысливать информацию правового характера, полученную из доступных источников, систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом.

Учащиеся, выполнившие работу на «2» не выполнили задания 9.2 и 9.3 на умение находить, извлекать и осмысливать информацию правового характера, полученную из доступных источников, систематизировать, анализировать полученные данные; применять

полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом.

На основании сравнительного анализа можно сделать вывод о том, что 100% обучающихся понизили отметку за год. Таким образом, из представленных данных видно, что результаты ВПР по обществознанию показали, у всех обучающихся недостаточно прочно сформированы УУД. Имеет место необъективного выставления годовых отметок по предмету.

9 класс

Распределение участников ВПР в 9 классе по полученным отметкам в МОУ ОШ № 8

Получили «2» - 15 чел., (75%), что выше регионального показателя на 53,23%, выше муниципального показателя на 4,41 %.

«3» - 5 чел., «4» - 0 чел.,

«5» - 0 чел.

Наибольшее затруднение вызвали задания № 3, 4, 8. По этим заданиям процент справившихся низкий и составляет 29%, что ниже регионального показателя на 15%, 11,8 % и 14% соответственно и ниже показателя муниципального уровня на 13,6%.

Типичные ошибки:

№7 предполагают анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен осуществить поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (фотоизображение) и выполнить соответствующими фотографиями.

№ 8 требуют анализа представленной информации.

№9 обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся.

№10 направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий.

Успешность выполнения отдельных заданий работы

Учащихся, выполнивших работу на «4» и «5» нет.

Учащиеся, выполнившие работу на «3» на 80% выполнили задания №2,4, 6,8,9. Затруднения вызвали задания №5 и 10 на понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития; формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин; на умение использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни.

Учащиеся, выполнившие работу на «2» плохо выполнили задания 7 и 10 на освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин.

На основании сравнительного анализа можно сделать вывод о том, что 100% обучающихся понизили отметку за год. Таким образом, из представленных данных видно, что результаты ВПР по обществознанию показали, у всех обучающихся недостаточно прочно сформированы УУД. Имеет место необъективного выставления годовых отметок по предмету.

Результаты выполнения ВПР по истории в МОУ ОШ № 8

Проверочную работу по истории выполняли учащиеся 6-8 классов.

Результаты представлены в таблице:

Параллели	Кол-во обучающихся	Результаты				Качество знаний, %	Успеваемость, %
		«2»	«3»	«4»	«5»		
6	39	0	17	19	3	56,4%	100%
7	37	3	25	8	1	24,3%	91,9%
8	36	8	23	5	0	13,9%	77,8%

В 2020 году с работой по истории справилось 100% обучающихся 6-х классов, 91,9% обучающихся 7-х классов, 77,8% обучающихся 8-х классов; доля учащихся, получивших отметки «4» и «5», составила 56,4%, 24,3%, 13,9% соответственно.

Распределение участников ВПР в ОУ, по полученным отметкам, в целом соответствует общероссийским результатам.

6 класс

Распределение участников ВПР в 6 классе по полученным отметкам в МОУ ОШ № 8

Получили «2» - 0 чел.

«3» - 17 чел. (48,72%), что ниже муниципального показателя на 1,23 %, выше регионального на 11,23 %

«4» - 20 чел. (48,72%), что выше муниципального на 6,7 %, а регионального на 16,52% выше.

«5» - 2 чел. (7,89 %), что выше регионального на 12,2%, а муниципального на 1,22 %

Подтвердили отметку 12 чел. (31,09%). Этот показатель ниже регионального показателя на 8,52%, выше муниципального показателя на 2,62%.

Наибольшее затруднение вызвали задания № 6 и № 8. По этим заданиям процент справившихся низкий и составляет 33,33% и 47,38 % что ниже регионального показателя на 14,54%, 13,22%, соответственно и выше показателя муниципального уровня на 23,5%, на 28,12 % соответственно.

Умения и навыки, которые вызвали наибольшие затруднения, т.е. по которым наименьший процент справившихся:

№6. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов.

№8. Умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины.

Темы, которые будем повторять с учащимися, чтобы ликвидировать пробелы:

1. Решение хронологических заданий и поиск соответствия событий истории нашей страны и мира.

2. Учиться создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины.

Успешность выполнения отдельных заданий работы

Необходимо обратить внимание на выполнения заданий на:

– знание исторических фактов и умение излагать исторический материал в виде последовательного связного текста;

- умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи;

- знание истории родного края.

Участие в ВПР по истории в 6 классе выявило удовлетворительные результаты. Обучающиеся 6 класса в достаточной степени владеют базовыми историческими знаниями, опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений, умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого.

Недостаточно сформированы универсальные учебные действия (УУД) и владение межпредметными понятиями.

На основании сравнительного анализа можно сделать вывод о том, что высокий процент обучающихся (30,77%) подтвердили отметку за год. Процент обучающихся, которые понизили отметку за год, составил 69,23%. Таким образом, из представленных данных видно, что результаты ВПР по истории показали, у большинства обучающихся недостаточно прочно сформированные УУД.

7 класс

Распределение участников ВПР в классе по полученным отметкам в МОУ ОШ № 8

Получили «2» - 3 чел. 8,11 %, что ниже на 16% муниципального показателя, на 8,7 % ниже областного.

«3» - 25 чел., 67,57%, выше на 20 % муниципального и на 21,4 % областного.

«4» - 8 чел., 21,62% , что выше на 1,9 % муниципального и ниже на 2,13 % областного.

«5» - 1 чел.

Подтвердили отметку 9 чел. (23,68%). Этот показатель ниже регионального показателя на 13,27%, ниже муниципального показателя на 4,84%.

Наибольшее затруднение вызвали задания № 3, №6. По этим заданиям процент справившихся низкий и составляет 25%, 13,16%, 7,89%, 2,63%, что ниже регионального показателя на 8,14%, 16,36%, 40,85%, 7,32% соответственно и ниже показателя муниципального уровня на 9,34%, 17,75%, 35,79%, 6,57% соответственно.

Умения и навыки, которые вызвали наибольшие затруднения, т.е. по которым наименьший процент справившихся:

№6. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций и др.

Темы, которые будем повторять с учащимися с целью ликвидации пробелов знаний:

№3. Смысловое чтение. Проводить поиск информации в исторических текстах, материальных исторических памятниках.

№6. Учиться создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

Успешность выполнения отдельных заданий работы.

Лучше всего учащиеся справились с заданиями, связанными с иллюстративным материалом, где надо было по тексту определить событие по имени исторического деятеля, хорошо справились с заданиями на знание исторических персоналий родного края, роли данной исторической личности.

Хуже всего учащиеся справились с заданиями на знание географических объектов и их месте в исторических событиях, на знание причинно-следственных связей исторических событий.

Рекомендации:

- 1.Продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины и давать им исчерпывающие, точные определения.
- 2.Способствовать формированию умений выделять главное в тексте, составлять грамотный письменный ответ на вопрос.
- 3.Чаще давать учащимся письменные задания развернутого характера (например, что положительного вы можете отметить в личности Дмитрия Донского).
- 4.Продолжить работу по развитию умений работать с учебным материалом.
- 5.Нацелить учащихся на запоминание исторических терминов, дат, персоналий. Здесь помогут разнообразные внеурочные мероприятия: викторины, ребусы, кроссворды, интерактивные игры, синквейны.
6. Использовать на уроках чаще тестовый материал с повышенным уровнем сложности с целью развития навыков и умений работать с тестовыми заданиями.

На основании сравнительного анализа можно сделать вывод о том, что невысокий процент обучающихся (24,32%) подтвердили отметку за год. Процент обучающихся, которые понизили отметку за год, составил 75,68%. Таким образом, из представленных данных видно, что результаты ВПР по истории показали, у большинства обучающихся непрочные сформированные УУД и завышение годовых отметок.

8 класс

Распределение участников ВПР в классе по полученным отметкам в МОУ ОШ № 8

Получили «2» - 8 чел. (22,22%), что ниже регионального показателя на 0,25%, ниже муниципального показателя на 2,05%.

«3» - 14 чел. (63,89%),

«4» - 14 чел. (15,9%)

«5» - 0 чел.

Подтвердили отметку 4 чел. 11,11% Этот показатель ниже регионального показателя на 12%, ниже муниципального показателя на 11,1%.

Наибольшее затруднение вызвали задания № 1, 10. По этим заданиям процент справившихся низкий и составляет 30,56%, 30,33%, что ниже регионального показателя на 14,51%, 9,24% соответственно и ниже показателя муниципального уровня на 27,25%, 15,46% соответственно.

Умения и навыки, которые вызвали наибольшие затруднения, т.е. по которым наименьший процент справившихся:

№1.Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах

Рассказывать о значительных событиях и личностях отечественной и всеобщей истории Нового времени.

№10. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах

Локализовать во времени хронологические рамки и рубежные события Нового времени как исторической эпохи, основные этапы отечественной и всеобщей истории Нового времени; соотносить хронологию истории России и всеобщей истории в Новое время.

Темы, которые будем повторять с учащимися, чтобы ликвидировать пробелы:

1.Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах

Рассказывать о значительных событиях и личностях отечественной и всеобщей истории Нового времени.

2. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах

Локализовать во времени хронологические рамки и рубежные события Нового времени как исторической эпохи, основные этапы отечественной и всеобщей истории Нового времени; соотносить хронологию истории России и всеобщей истории в Новое время.

На основании сравнительного анализа можно сделать вывод о том, что невысокий процент обучающихся (11,11%) подтвердили отметку за год. Процент обучающихся, которые понизили отметку за год, составил 88,89%. Таким образом, из представленных данных видно, что результаты ВПР по истории показали, у большинства обучающихся непрочно сформированные УУД и завышение годовых отметок.

Сравнительный анализ выполнения ВПР по истории за два года.

Параллели	2019г		2020г	
	Качество %	Успеваемость %	Качество знаний, %	Успеваемость, %
6	42,7%	90%	56,4%	100%
7	59,7%	92,1%	24,3%	91,9%

Рекомендации:

На основании полученных результатов и проведенного анализа:

- провести анализ результатов ВПР 2020 года с целью выявления состояния подготовки учащихся и факторов, связанных с особенностями процесса обучения или социальным окружением, оказывающих влияние на образовательные достижения учащихся;

- скорректировать содержание Программы формирования УУД, при проведении школьного мониторинга включать в содержание КИМ дидактические единицы, освоение которых по результатам мониторинга вызывают затруднения; установить причины выявленных проблем, разработать план работы школы на следующий учебный год по их устранению;

- проанализировать положительные и отрицательные моменты в выполнении работы, разработать план мероприятий по устранению типичных ошибок и ликвидации пробелов в знаниях учащихся по основным темам и разделам программы;

- использовать в педагогической практике технологии, позволяющие обучать всех учащихся с учетом их индивидуальных особенностей, уделять особое внимание практико-ориентированным технологиям обучения;

- проводить систематическую работу по формированию УУД и действий с предметным содержанием;

- скорректировать содержание, технологии обучения в соответствии с выявленными при проведении мониторинга затруднениями

Результаты выполнения ВПР по физике в МОУ ОШ № 8.

Проверочную работу по физике выполняли учащиеся 8-х классов.

Результаты представлены в таблице:

Параллели	Кол-во обучающихся	Результаты				Качество знаний, %	Успеваемость, %
		«2»	«3»	«4»	«5»		
8	38	9	7	20	2	57,9%	76,3%

В 2020 году с работой по физике справилось 76,3% обучающихся 8-х классов; доля учащихся, получивших отметки «4» и «5», составила 57,9%.

Распределение участников ВПР в ОУ, по полученным отметкам, в целом соответствует общероссийским результатам.

Получили «2» -9 чел. (23,68%), что выше регионального показателя на 3, 95%, выше муниципального показателя на 4,35%.

«3» - 7 чел (18,42%), «4» - 20 чел. (52,63%),

«5» - 2 чел. (5,26 %), что выше регионального показателя на 0,22%, выше муниципального показателя на 3,42%.

Подтвердили отметку 20 чел. (52,63%). Этот показатель выше регионального показателя на 12,98%, выше муниципального показателя на 15,51%.

Наибольшее затруднение вызвали задания № 7, 10. По этим заданиям процент справившихся низкий и составляет 7,89%, 0,88%, что ниже регионального показателя на 32,44%, 6,94% соответственно и ниже показателя муниципального уровня на 26,62%, 2,8% соответственно.

Наибольшее затруднение вызвали задания 7 и 10 на проверку следующих умений и навыков:

№ 7. Использовать при выполнении учебных задач справочные материалы; делать выводы по результатам исследования.

№ 10. Решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины

Для ликвидации пробелов **необходимо повторить темы:**

«Взаимодействие тел».

«Давление твердых тел, жидкостей и газов».

«Работа. Мощность. Энергия».

Успешность выполнения отдельных заданий работы.

Учащиеся, выполнившие работу на «5» на 100% справились с заданиями 1, 3-6, 8,9. Не выполнили задание №10 на умение решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины.

Учащиеся, выполнившие работу на «4» на 75-100% выполнили задания №1, 3-6, 8,9. Затруднения вызвали задания №10 и 11 на умение решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины.

Учащиеся, выполнившие работу на «3» не выполнили задания 8, 10, 11 на умение решать задачи, используя физические законы (закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (масса тела, плотность вещества, сила, давление): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.

Учащиеся, выполнившие работу на «2» успешно выполнили только задание 4, остальные задания вызвали затруднения.

На основании сравнительного анализа можно сделать вывод о том, что 52,63% обучающихся подтвердили отметку за год, повысили – 5,26%, понизили – 42,11%. Таким образом, из представленных данных видно, что результаты ВПР по физике показали, у большей части обучающихся достаточно прочно сформированы УУД.

Результаты выполнения ВПР по английскому языку в МОУ ОШ № 8.

Проверочную работу по английскому языку выполняли учащиеся 8-х классов.

Результаты представлены в таблице:

Параллели	Кол-во обучающихся	Результаты				Качество знаний, %	Успеваемость, %
		«2»	«3»	«4»	«5»		
8	35	17	15	3	0	11,4%	51,4%

В 2020 году с работой по английскому языку справились 51,4% обучающихся 8-х классов; доля учащихся, получивших отметки «4» и «5», составила 11,4%.

Распределение участников ВПР в ОУ, по полученным отметкам, в целом соответствует общероссийским результатам.

Получили «2» - 17чел. (48,57%), что выше регионального показателя на 15,56%, выше муниципального показателя на 9,11%.

«3» - 15 чел., «4» - 3 чел.,

«5» - 0 чел. (0%), что ниже регионального показателя на 5,01%, ниже муниципального показателя на 3.4%.

Подтвердили отметку 4 чел. (11,43%). Этот показатель ниже регионального показателя на 16.58%, ниже муниципального показателя на 2,86%.

Наибольшее затруднение вызвало задание № 6 . Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникации. По этому заданию процент справившихся низкий и составляет 26,8% ,что ниже регионального показателя на 20.2% соответственно и ниже показателя муниципального уровня на 12,3 %

Умения и навыки, которые вызвали наибольшие затруднения:

Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникации. Лексическая сторона речи.

1.Узнавать в письменном и устном тексте, воспроизводить и употреблять в речи лексические единицы, обслуживающие ситуации общения в пределах тематики основной школы в соответствии с коммуникативной задачей.

2.Выбирать нужное значение многозначного слова.

3. Опирается на языковую догадку, в процессе чтения.

4.Различать при чтении и на слух предлоги места, времени, направления; предлоги страдательного залога и употреблять их в устных и письменных высказываниях.

Темы, для повторения с учащимися, чтобы ликвидировать пробелы.

1. Работа над лексическая стороной речи.

• узнавать в письменном и звучащем тексте изученные лексические единицы (слова, словосочетания, реплики-клише речевого этикета), в том числе многозначные, в пределах тематики основной школы;

• употреблять в устной и письменной речи в их основном значении изученные лексические единицы (слова, словосочетания, реплики-клише речевого этикета) в том числе многозначные, в пределах тематики основной школы в соответствии с решаемой коммуникативной задачей;

• соблюдать существующие в английском языке нормы лексической сочетаемости;

• распознавать и образовывать родственные слова с использованием основных способов словообразования (аффиксации, конверсии) в пределах тематики основной школы в соответствии с решаемой коммуникативной задачей.

2. Повторить предлоги места, времени, направления; предлоги страдательного залога.

3. Межличностные взаимоотношения в семье, со сверстниками; решение конфликтных ситуаций. Внешность и характеристики человека.

4. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникации.

Успешность выполнения отдельных заданий работы.

Учащихся, выполнивших работу на «5» нет.

Учащиеся, выполнившие работу на «4» на 80-100% выполнили задания №1,2, 3К1, 3К2, 3К3, 3К4, 4. Затруднение вызвало задание №5 на умение оперировать языковыми средствами в коммуникативнозначимом контексте: грамматические формы.

Учащиеся, выполнившие работу на «3» справились на 41-76% почти со всеми заданиями. Исключение составляет задание №5.

Учащиеся, выполнившие работу на «2» не выполнили задания 3К2 и 3К4 на говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.

На основании сравнительного анализа можно сделать вывод о том, что 11,43% обучающихся подтвердили отметку за год, понизили – 88,57%. Таким образом, из представленных данных видно, что результаты ВПР по английскому языку показали, что у большей части обучающихся недостаточно прочно сформированы УУД.

Выводы по результатам ВПР-2020.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2020 показал *отрицательную* динамику уровня обученности обучающихся 5–9-х классов, большой процент обучающихся *не подтвердили* свои отметки за 2019/20 учебный год, на что повлияли различные факторы:

- *необъективность оценивания педагогами предметных достижений обучающихся;*
- *психологическое состояние обучающихся во время написания проверочной работы;*
- *дистанционное обучение в четвертой четверти 2019-2020 учебного года.*

В основном отмечается необъективное оценивание знаний обучающихся преподавателями школы.

1. Учителям-предметникам, работающим в 5–9-х классах необходимо:

- определить проблемные поля, дефициты в виде несформированных планируемых результатов для каждого обучающегося, класса, параллели по каждому учебному предмету, по которому выполнялась процедура ВПР, на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные баллы за работу,
- обеспечить проведение учебных занятий с учетом соответствующих изменений, внесенных в рабочие программы по учебным предметам в 3 четверти 2020-2021 учебного года,
- обеспечить проведение текущей оценки обучающихся на учебных занятиях по учебному предмету с включением заданий для оценки несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и основного общего образования, которые содержатся в контрольно-измерительных материалах.

2. Руководителям ШМО:

- провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам, параллелям,
- определить проблемные поля, дефициты в виде несформированных планируемых результатов для каждого класса, параллели по каждому учебному предмету, по которому выполнялась процедура ВПР, на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные баллы за работу,
- рассмотреть на заседании ШМО изменения, вносимые в рабочие программы по учебным предметам учителями-предметникам,
- подготовить предложения к внесению в положение о внутренней системе оценки качества образования изменений по содержанию проведения текущей, тематической, промежуточной и итоговой оценки планируемых результатов образовательной программы основного общего образования с учетом несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и основного общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному учебному предмету.
- разработать план мероприятий по повышению предметных и метапредметных результатов обучающихся,
- разработать методические рекомендации для учителей, работающих в 4-х классах в 2020/21 учебном году.

3. Классным руководителям 5–9-х классов обеспечить информирование родителей о результатах ВПР.